

[Steen Folke]

hr. Poul Nielson af til skindet; det blev virkelig klart demonstreret, hvor lidt realiteter der er i socialdemokratiets megen snak. Det synes jeg skal frem i lyset.

Jeg vil godt sige specielt om sagen om Elsam, at jeg udmærket er klar over, at den sag ikke er afsluttet, og jeg håber selvfølgelig stadig væk, at det er muligt at få samtlige elselskaber, herunder Elsam, til at ophøre med at indkøbe disse kul i Sydafrika. Lad os nu se, hvad der sker, sagde man, nu skal der være møde, og mon så ikke der sker noget. Hr. Poul Nielson sagde vist, at man forventede, at sagen kunne finde en afslutning i overensstemmelse med beslutningen herinde af 26. maj. Hvad nu, hvis sagen ikke falder på plads med Elsams gode vilje, hvad vil hr. Poul Nielson og socialdemokratiet så gøre, og hvad vil udenrigsministeren gøre i den sag?

Jeg skal ikke kommentere alle de andre ordførertaler, der er ikke tid til at gå ind på dem alle sammen. Jeg vil nøjes med at sige til alle de borgerlige partier, der var frygtelig forargede, at jeg mener egentlig, hr. Gert Petersen udmærket afslørede den egentlige holdning bag hr. Kjelgaards indlæg her i dag, så det skal jeg ikke gentage.

Jeg vil lige sige til hr. Gert Petersen og hr. Ib Nørlund, som begge var inde på, at det måske var et problem, at så mange punkter var kædet sammen her: vi har netop gjort opmærksom på forud for debatten, at vi meget gerne tager punktet om Elsam ud for sig til en særskilt behandling i forbindelse med udvalgsbehandlingen af hele dette forslag, sådan at der kan blive tale om at tvinge alle partier til at tage stilling til den del af beslutningsforslaget. Jeg kan da godt sige, at hvis udvalgsflertallet ikke skulle have lyst til at foretage en sådan opdeling – og det kunne godt være, at f. eks. socialdemokratiet ikke havde speciel lyst til at skulle tage klar stilling til forslaget om Elsam – så kan vi bare gøre det, at vi selv fremsætter dette punkt som et nyt forslag, et selvstændigt forslag til folketingsbeslutning, sådan at man alligevel tvinger en stillingtagen igennem. Jeg mener, der skal tages helt klar stilling til spørgsmålet om Elsams og de øvrige elselskabers indkøb af kul fra Sydafrika. Der skal ikke være nogen mulighed for at sno sig udenom. Kan det ikke ske direkte i forbindelse med forsla-

get, som det ligger her, så tager vi bare et punkt ud, nemlig punkt 5, eventuelt i en ændret formulering, som drejer sig om samtlige elselskaber og ikke kun om Elsam, så laver vi et separat forslag om det, og så må vi have det til særskilt behandling. Men det afhænger af, hvad udvalgsflertallet er indstillet på.

Jeg kan desværre ikke nå at sige mere i denne omgang.

#### **Udenrigsministeren (Christophersen):**

Jeg har kun nogle få bemærkninger til det, der er sagt her fra talerstolen. Jeg vil først besvare hr. Honorés spørgsmål, om regeringen er rede til at opgive sin sportslige boykot, hvis det kan konstateres, at sportslig apartheid er ophævet. Til det må jeg sige, at det er jo ikke kun med det formål, man har vedtaget en beslutning om en henstilling til idrætsorganisationerne. Jeg har opfattet den beslutning sådan, at den var et led i en samlet beslutning, og at man gennem den beslutning ville tilkendegive sin stærke modstand imod apartheidregimet. Den tog ikke kun sigte på at tilvejebringe andre forhold inden for det sportslige område, men det var en af de måder, hvorpå man over for den hvide befolkning i meget vidt omfang kunne udøve et moralsk pres. Regeringen har derfor ikke til hensigt at ændre sin politik, heller ikke på dette punkt.

Videre spørger hr. Honoré: hvorfor er der en boykot af Rhodesia, er det ikke inkonsekvent? Jeg må om Rhodesiasituationen sige, at her ligger nogle klare beslutninger truffet af De Forenede Nationers sikkerhedsråd, og jeg ser ikke, at der er noget som helst inkonsekvent i disse beslutninger eller i holdningen til dem fra dansk side.

I anledning af hr. Steen Folkes spørgsmål om, hvad der nu skal ske, hvis sagen med Elsam ikke falder på plads, må jeg blot gentage, hvad jeg tidligere har sagt, at det er en henstilling, der er rettet fra regeringen på baggrund af en beslutning i folketinget, og den er selvfølgelig alvorligt ment. Den må Elsam vurdere, men ansvaret påhviler på den anden side også Elsam. Fra Elsams side har man udarbejdet en redegørelse, og Elsam har annonceret, at man godt vil have lejlighed til at uddybe denne redegørelse over for regeringen. Men det må stadig være sådan efter