

[Ellemann-Jensen]

tering. Jeg må sige, at det er en lidt særpræget fremgangsmåde at tage i anvendelse, når man skal publicere, hvad det egentlig er man foreslår at folketinget skal behandle. Det er i hvert fald en fremgangsmåde, der tydeligt understreger, hvad der er hensigten med dette forslag. Hensigten er jo at skabe ny opmærksomhed omkring VS efter de senere ugers mummespil i partiets forskellige celler eller kadrer, eller hvad man nu kalder den slags i logens tegn.

Vi finder det helt urimeligt, at Danmark skulle bryde med det internationale samarbejde omkring Sydafrikapolitikken, som vi indgår i, og hvor bestræbelserne jo helt tydeligt er at presse det sydafrikanske styre til en politisk kursændring. Som udenrigsministeren sagde det, kan vi, hvis FNs sikkerhedsråd træffer beslutning om økonomiske sanktioner i henhold til FN-pagten, begynde at diskutere økonomisk boykot fra dansk side, men bestemt heller ikke før. Hvis vi nu ensidigt gennemfører det forslag, VS lægger frem her, så bliver der tale om økonomiske sanktioner, ikke mod Sydafrika, men mod os selv, og så blåøjede behøver vi nu ikke at være.

Kjelgaard (KF):

Efter et møde under valgkampen i februar sidste år kom en mand og sagde, at det vel nok er godt, at vi har demokrati i Danmark. Vi kan sådan blande os i alverdens ting og tillade os at sige vores mening om alverdens ting. Det er bare grusomt ærgerligt, at vi skal spille vores tid på at høre på de andres sludder. Jeg er ikke tilbøjelig til at give ham ret. Nu skal vi til det igen, spille en masse tid og en masse papir på et socialistisk forslag, der er fuldstændig værdiløst i forsøget på at bedre forholdene i Sydafrika, og som gør betydelig mere skade end gavn, ikke bare for dansk erhvervsliv, men for os alle sammen.

Forslaget ligner på mange punkter det, SF fremsatte i foråret, og som gav anledning til et hav af spørgsmål og en dyngge papir. Det blev ændret undervejs, og det er VS tilsyneladende ikke tilfreds med. Grebet ikke bare om dansk erhvervsliv, men om os alle sammen skal strammes yderligere. Omkostningerne skal med vold og magt forøges også for lønmodtagerne, så lønpresset kan forstærkes, og så dansk erhvervslivs konkurrenceevne kan blive yderligere svækket. Det er det egentlige

formål med forslaget: en forøgelse af omkostningerne og en svækkelse af det erhvervsliv, vi alle sammen skal leve af, for det hjælper ikke en pind på noget som helst i Sydafrika.

Jeg er for en gangs skyld enig med VS, når man i bemærkningerne anfører, at det mest konkrete, der er kommet ud af SF-forslagets vedtagelse i foråret, er, at en eksportstipendiat er kaldt hjem fra Sydafrika, og at dansk erhvervslivs samhandel med Sydafrika er blevet fordyret en ubetydelighed gennem bortfaldet af de favorable eksportkreditgarantier. Det er ikke bare det mest konkrete, men det eneste, der er kommet ud af det. Det har ikke hjulpet noget som helst, og det vil det forslag, vi her har til behandling, heller ikke komme til – tværtimod.

SF brugte i foråret i sit forslag et forholdsvis moderat sprog: folketinget opfordrer regeringen til at tilkendegive, til at tage initiativet til, osv., men det sprog er tilsyneladende for pænt for VS. Der skal skrappere midler i brug. Nu hedder det: folketinget opfordrer regeringen til at forbyde, til at påbyde, til at sørge for, osv. Men ligegyldigt hvordan man siger det, så er det indgreb i den enkeltes frihed til at handle frit, frihed til at konkurrere, frihed til at investere, frihed til at udnytte know-how bedst muligt og mange andre ting. Det er urimeligt at ville bekæmpe diskriminationen i Sydafrika ved at indføre diskriminationen i Danmark, ved at diskriminere dansk erhvervsliv, danske sportsfolk osv. Man vil nu indføre en form for censur ligesom i diktaturstaterne, noget, VS tager højlydt afstand fra på mange andre områder.

Jeg skal ikke gå i detaljer med forslaget, men vi gavner ingen hverken i Sydafrika eller i Danmark ved at betale f. eks. 10 pct. mere for vores elektricitet. Tværtimod fremgår det af Elsams rapport, at Frankrig, Tyskland, Italien, USA, Japan, Holland og Belgien også køber kul i Sydafrika. Der skal ikke megen fantasi til at forestille sig, at vi, revnende ligegyldigt hvad vi vedtager, har mulighed for at købe alle de sydafrikanske kul, vi har brug for, i et af de andre lande. Det bliver bare dyrere. Men måske har VS tænkt sig også at indføre diskrimination over for disse lande.

Begrundelsen for forslaget er at bringe apartheid-politikken til fald, at bekæmpe racediskriminationen og at forbedre menneske-