

[Maisted]

dem, der stod i spidsen for lånearrangementerne.

Besvarelse (21/11 78):

Finansministeren (Heinesen):

Ved forhandlingerne om samlet forlængelse og nedsættelse af overrenten på fire tidligere optagne lån i udlandet med en restgæld på i alt 1.235 mill. \$ har finansministeriet accepteret at betale en provision til bankerne på 9/16 pct.

Beløbet skal betales senest 30 dage efter underskrivelsen af aftalen, der vil finde sted den 1. december d.å.

Betaling af en sådan provision er et normalt led i lånebetingelserne og forhandles i sammenhæng med andre betingelser. Provisionen i forbindelse med den aktuelle genforhandling er således, bl. a. under hensyn til, at der er tale om en ændring af løbende arrangementer, 3/16 pct. lavere end ved indgåelsen af nye aftaler om denne type lån.

Provisionens størrelse kan i øvrigt ikke sættes i relation alene til det første års rentebesparselse, men til den samlede rentebesparselse for lånet kombineret med opnåelsen af en gennemsnitlig løbetidsforlængelse på 2¾ år.

Til statsministeren (14/11 78) af:

Kjærulff-Schmidt (FP):

»Vil statsministeren fjerne den uklarhed, der er opstået om, hvorvidt socialdemokratiet og venstre ønsker, at reglerne om værdistigningsafgift skal have tilbagevirkende kraft?«
(Spm. nr. 239).

Begrundelse.

Ifølge dagspressen går ministeren for skatter og afgifter ind for, at værdistigningsafgiften skal gælde med tilbagevirkende kraft fra en dato, der endnu ikke kendes. Dette skaber en voldsom usikkerhed omkring alt køb og salg af fast ejendom. Senest har formanden for folketingets skatte- og afgiftsudvalg i dagbladet Aktuelt givet udtryk for, at det ikke er realistisk at give loven tilbagevirkende kraft. Ingen kan være interesseret i uklarhed om dette spørgsmål, hvorfor jeg håber, at statsministeren kan sætte tingene på plads.

Besvarelse (17/11 78):

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Regeringens opfattelse med hensyn til værdistigningsafgiftens ikrafttrædelsestidspunkt vil fremgå af lovforslaget, når det bliver fremsat i folketinget.

Til statsministeren (14/11 78) af:

Kjærulff-Schmidt (FP):

»Kan statsministeren bekræfte, at befolkningen kan slippe for værdistigningsafgiften, hvis lønmodtagerorganisationerne kommer igennem med tilstrækkelig store krav ved overenskomstfornyelsen?«

(Spm. nr. 240).

Begrundelse.

Ifølge de oplysninger, der er tilgængelige for offentligheden, vil værdistigningsafgiften på fast ejendom kun blive gennemført, hvis arbejdsmarkedets parter ved overenskomstfornyelsen holder sig inden for en beskeden ramme.

De hidtidige udspil fra lønmodtagerorganisationerne viser, at man er indstillet på at ville opnå væsentlige forbedringer for medlemmerne, hvilket – set fra lønmodtagernes synspunkt – vil rumme den ekstrafordel, at man slipper for at blive belønnet med værdistigningsafgiften.

Lønmodtagerne vil ligesom alle andre blive stærkt belastede af den mangedobling af det samlede ejendomsskatteprovenu, som værdistigningsafgiften medfører. Det er derfor vigtigt, at der – allerede mens overenskomstforhandlingerne foregår – er fuldstændig klarhed over regeringens hensigter. LO-medlemmerne har ret til at få at vide, hvor store krav de skal igennem med for at kunne slippe for den belønning, regeringen tiltænder dem, hvis de viser løntilbageholdenhed.

Jeg håber derfor, at statsministeren vil vise offentligheden – og folketinget – den imødekommethed så præcis som muligt at redegøre for regeringens hensigter, gerne ved angivelse af de overenskomstrammer, der skal overskrides, for at LO-medlemmerne kan være sikre på, at regeringen opgiver sit ønske om en værdistigningsafgift.

Besvarelse (17/11 78):

Statsministeren (Anker Jørgensen):