

[Annelise Gottfredsen]

holdtvis mindre viden, man har om risiciene ved andre energikilder, gør det ikke mindre nødvendigt at kunne stille risiciene ved atomkraften op mod risiciene ved at skulle erstatte atomkraften med andre energikilder. Ligesom befolkningen bliver rigeligt oplyst om de mulige risici ved atomkraft, må befolkningen og beslutningstagerne have krav på at kende den pris i form af forurening, ulykker og helbredsskader, som man kan komme til at betale ved fortsat udskydelse af indførelsen af kernekraft.

Besvarelse (22/11 78):

Miljøministeren (Ivar Nørgaard):

Den redegørelse, som miljøstyrelsen har udarbejdet om mulige konsekvenser af en Barsebäckulykke, blev udarbejdet på anmodning fra den tidligere miljøminister efter modtagelsen af et åbent brev af 4. april 1978 fra OOA. I dette brev henvistes til nye og afgørende oplysninger, som efter OOAs opfattelse var fremkommet om Barsebäckværket. Ministeren anmodede miljøstyrelsen om at kommentere disse oplysninger, hvilket skete med redegørelsen.

Redegørelsen belyser således nogle af de sundhedsmæssige konsekvenser, der under bestemte forudsætninger kan blive følgen af et uheld på Barsebäckværket.

Med hensyn til undersøgelse af de miljømæssige risici, der kan blive påført befolkningen ved øget anvendelse af kul og brændselsolie, kan der bl. a. henvises til miljøministeriets energiforskningsprogram fra april 1977. I dette program indgår bl. a. en større undersøgelse af, hvilken virkning en øget kulanvendelse i kraftværker vil få på luftkvaliteten, både i lokal og regional sammenhæng. Undersøgelsen, hvis resultater forventes at foreligge i sommeren 1979, har bl. a. til formål at belyse, hvilken virkning en øget kulanvendelse vil få på bl. a. balancen mellem partikelindholdet og svovldioxydkoncentrationen i luften.

Resultaterne af denne undersøgelse skulle gerne bidrage til en afklaring af, hvorvidt der skal fastsættes ændrede retningslinier – evt. normer – for begrænsning af luftforurening fra kulfyrede kraftværker. Resultaterne vil endvidere kunne påvirke det endelige lokaliseringsudvalg i den videre udbygning af

kraftvarmeværker ud fra en vurdering af hensyn til luftkvaliteten.

Miljøstyrelsen har oplyst, at undersøgelsen *ikke* vil omfatte en vurdering af de ulykkes- og helsemæssige risici som følge af den øgede anvendelse af kul. En sådan vurdering anser miljøstyrelsen det ikke for muligt at opstille.

Miljøstyrelsen begrundet dette med, at de foreliggende oplysninger og data på mange punkter stadig er mangelfulde og for en dels vedkommende ikke baseret på videnskabeligt fuldt underbyggede undersøgelser, ikke mindst når det gælder de sundhedsmæssige virkninger. Dette hænger bl. a. sammen med, at de sundhedsmæssige virkninger ofte først mærkes efter så lang tid, at det er vanskeligt at påvise sammenhængen mellem årsag og virkning.

Endvidere eksisterer der ikke noget entydigt fastlagt sammenligningsgrundlag for virkninger af forskellig art. F. eks. kan dødelige sygdomstilfælde med lang latenstid (kræft) ikke uden videre sammenlignes med kroniske ikke-dødelige sygdomstilfælde (luftvejs- og kredsløbssygdomme).

Miljøstyrelsen har i den forbindelse henvist til rapporten »Luftkvalitet og sygelighed«, som miljøstyrelsen og sundhedsstyrelsen har udsendt juni 1978, og hvori det bl. a. om undersøgelse af sammenhængen mellem luftkvalitet og sygelighed siges:

»Med de forureningsniveauer i udemiljøet, der kendes i Danmark, kan man som nævnt ikke forvente at få statistisk pålidelige resultater fra mere omfattende undersøgelser. Derimod kan det ikke udelukkes, at underbyggede resultater vil kunne opnås ved mere lokale, afgrænsede *undersøgelser af specielle kvarterer eller områder* med allerede erkendte miljøproblemer. Sådanne stærkt målrettede undersøgelser, for eksempel omkring bestemte virksomheder, vil dog være særdeles bekostelige og teknisk komplicerede. De vil kræve etablering af et tætmasket, særligt opsat målenet suppleret med en intensiv undersøgelse af befolkningen med sociologisk orienterede interviewundersøgelser og eventuelt supplerende biokemisk-fysiologiske undersøgelser.«

Jeg kan i øvrigt oplyse, at man i regeringen drøfter et oplæg til en undersøgelse af de miljømæssige følgevirkninger af en øget anvendelse af kul i mellemstore anlæg, dvs.