

[Gert Petersen]

**Gert Petersen (SF):**

»Er regeringen kommet på bedre tanker, således at den har opgivet at indbyde arbejdsmarkedets parter til trepartsforhandlinger?«

(Spm. nr. 286).

Skriftlig begrundelse.

I statsministerens åbningstale fra 3. oktober 1978 hed det: »Regeringen vil indbyde til forhandlinger med arbejdsmarkedets parter om den mest hensigtsmæssige måde at udforme denne politik på, således at det tilstræbes, at en forringelse af de disponible indkomster undgås.«

På et møde den 21. november 1978 i British Import Union sagde ministeren for økonomisk samordning, Per Hækkerup, imidlertid: »De trepartsforhandlinger, som regeringen har tilkendegivet at den er villig til at deltage i, skal ikke erstatte en forligsmand. De er kun ment som forhandlinger, hvor vi kunne give arbejdsmarkedets parter visse garantier for andre sider af den økonomiske politik, der skal føres i de kommende to overenskomstår. Det er vi stadig villige til at drøfte med parterne. Når de kommer. Eller hvis de kommer. Vi kommer ikke«. (Berlingske Tidende 23. november 1978).

Som man ser, er der en klar forskel på de to regeringsudtalelser. I oktober vil regeringen indbyde arbejdsmarkedets parter til trepartsforhandlinger, i november vil den ikke. Forskellen på de to synspunkter skyldes måske, at udenrigsministeren har fremlagt sine meninger. I Aalborg Stiftstidende for den 21. september 1978 erklærer han, at indkomstskattefastsættelsen fra 1. januar 1980, boligsikringen og børnetilskud kan være, hvad udenrigsministeren kalder regeringens modydelse for en stram indkomstpolitik. I tidskriftet Arbejdsgiveren for oktober d.å. kræver han, at trepartsforhandlinger skal i gang i slutningen af november måned: »Det rigtige tidspunkt må være, når de to hovedorganisationer har udtaget de generelle krav, og det bliver vel sidst i november.«

SF vil hilse det velkommen, hvis regeringen har opgivet de omtalte trepartsforhandlinger, men tinget har unægtelig behov for en klargøring af regeringens politik på dette felt.

**Statsministeren (Christophersen, fg.):**

Jeg kan sige til spørgeren, at regeringens politik er uændret og svarer til, hvad der er aftalt ved regeringens dannelse.

Hr. Gert Petersen henviser i begrundelsen for spørgsmålet til Berlingske Tidendes referat af minister Per Hækkerups tale i British Import Union den 21. november. Minister Per Hækkerup har bedt mig om at understrege ved denne lejlighed, at avisens referat naturligvis er en meget kortfattet gengivelse af en betydelig længere tale.

Hvad der ikke fremgår af avisens referat, men minister Per Hækkerup betonedede i sin tale, er, at regeringen stadig er parat til at indbyde til trepartsforhandlinger med arbejdsmarkedets parter, bl. a. med henblik på at tilstræbe, sådan som det også fremgik af åbningsredegørelsen, at de disponible indkomster ikke forringes. Og hvis dette skal nås, kan det blive nødvendigt at give arbejdsmarkedets parter visse garantier for udviklingen af de andre sider af den økonomiske politik, som ikke indgår i forhandlingerne mellem arbejdsmarkedets parter, men som også har betydning for de disponible indkomster i de kommende to overenskomstår.

Jeg vil altså godt understrege, at der ikke her er tale om nogen ændring af regeringens politik. Men det er lige så klart, at trepartsforhandlingerne ikke har nogen mening, hvis ikke begge arbejdsmarkedets parter er interesserede i at deltage. Regeringen vil, som det også fremgår af åbningsredegørelsen, indbyde arbejdsmarkedets parter til trepartsforhandlinger, men det forudsættes naturligvis, at begge parter er indstillet på at medvirke i sådanne forhandlinger.

**Gert Petersen (SF):**

Nu synes jeg ærlig talt snart, at det er sørgeligt med pressens standard her i landet. Nu har vi hele to gange i løbet af denne spørgetid måttet høre, hvordan det var forkert, hvordan embedsmænd var blevet refereret forkert i aviserne.

Jeg skal da erkende, at da jeg læste Berlingske Tidende, som jeg i almindelighed har tillid til, når det drejer sig om referater, så fik jeg den fornemmelse, at økonomiministeren, som jeg ville tro talte på regeringens vegne, dementerede, hvad den fg. statsminister, som til daglig er udenrigsminister, tidligere har sagt at den ægte statsminister havde