

[Lowzow]

forstå, at udskydelsen af Storebæltsbroen er betydelig mere langvarig, end vi indtil nu har fået at vide fra ministerens side?

Ministeren for offentlige arbejder (Ivar Hansen):

Jeg har for nylig over for folketingets politisk-økonomiske udvalg sagt, at der fra regeringens side ikke foreligger noget ændret skøn med hensyn til den tidsmæssige udskydelse af Storebæltsbroen. Der blev i det politisk-økonomiske udvalg stillet det spørgsmål, hvorvidt jeg ville være indforstået med at overveje en kortere udsættelse, og dér sagde jeg, at der ikke var noget ændret skøn.

Der er ikke tale om, at man ifølge det, jeg her siger, går ind i en helt ny trafikpolitisk vurdering eller trafikpolitisk situation med hensyn til Kattetruterne som følge af Storebæltsbroens udsættelse. Men det er jo ikke nogen ny problemstilling for folketinget eller for den trafikpolitiske drøftelse her i folketinget. Jeg har i mit svar her henvist til en drøftelse, der har været i 1976, og hele spørgsmålet om Kattetruterne og trafikken mellem Øst- og Vestdanmark var jo i høj grad inddraget i debatten. Vi havde så sent som i oktober en debat, hvor jeg desværre tror at hr. Lowzow ikke havde lejlighed til at være til stede. Det var i høj grad noget, der indgik i debatten, hvor jeg meget klart gav udtryk for, at disse ting måtte ses i en sammenhæng. Sådan har det været hidtil, og sådan mener jeg også at det vil være i fremtiden.

Hermed sluttede spørgsmålet.

8) Til *ministeren for offentlige arbejder* af:

Bollmann (CD):

»Hvilke oplysninger kan ministeren give med hensyn til placeringen af en kommende luftrute mellem Jylland og London, herunder især om, hvilken jysk lufthavn der vil blive tale om?«

(Spm. nr. 279).

Skriftlig begrundelse.

Forhandlingerne om den kommende luftrute mellem Jylland og London er ifølge dagspressen så langt fremme, at en afslutning

må forventes i løbet af meget kort tid. Uanset at de største problemer måske findes i rutens placering på den britiske side, synes det rimeligt – ikke mindst af hensyn til de berørte områder i Danmark – at der snarest gives oplysning om, hvilke argumenter der taler for henholdsvis Billund og Tirstrup lufthavn.

I den forbindelse finder spørgeren det vigtigt at få fastslået, hvorvidt ministeren er enig i, at både hensynet til trafikunderlag, landingsforhold, konkurrence fra nordtyske lufthavne m. v. tilsiger, at Billund lufthavn bør vælges.

Ministeren for offentlige arbejder (Ivar Hansen):

Luftfartsforhandlingerne med Storbritannien har jo stået på det meste af dette år, og disse forhandlinger er endnu ikke afsluttet. Der er aftalt endnu en forhandlingsrunde mellem parterne til kort før jul, og jeg håber selvsagt, at man ved denne lejlighed når frem til enighed om en ny luftfartsaftale. Jeg finder det derfor ikke rigtigt på nuværende tidspunkt at udtale mig om, hvilket resultat af de igangværende forhandlinger med Storbritannien man kan vente.

Jeg skal dernæst oplyse, at jeg er bekendt med, at SAS for sit vedkommende har truffet en principiel beslutning om, såfremt den kommende luftfartsaftale i øvrigt åbner mulighed herfor, at ville åbne en rute mellem Tirstrup og London den 1. april 1979. Jeg er endvidere bekendt med, at SAS har foretrukket Tirstrup som dansk udgangspunkt for ruten, fordi konsortiet vurderer, at man her vil have det største trafikunderlag.

Bollmann (CD):

Jeg vil gerne først sige tak til ministeren for svaret. Jeg må samtidig sige, at jeg ikke kan være enig i de betragtninger, som ministeren har oplyst ligger til grund for SAS' indstilling, jævnfør hvad jeg har skrevet i begrundelsen for spørgsmålet.

Jeg forstår ikke, at man med denne afgørelse ser helt bort fra landingsforholdene, for alle undersøgelser siger jo, at Billund har de bedste forhold, herunder færrest aflysninger på grund af vejret. Man ser også totalt bort fra konkurrence fra Nordtyskland. Man ser bort fra, at de to største charterselskaber her