

[Jeppe Kristensen]

Tanken bag denne bestemmelse var i sin tid, at der ikke var ret mange, der skulle bruge den. Efterhånden er der blevet flere, der bruger den, og derved får man forrykket tidspunktet for indbetalingen af A-skat. Det bliver så et restskatteefterbetalingsspørgsmål. Vi finder det derfor rimeligt, at man for at få lovens paragraf i overensstemmelse med den oprindelige tanke ændrer de 40 pct. til 50 pct., sådan at der ikke er en tilskyndelse til at udnytte en lettelse i beskatningen øjeblikkeligt til fordel for en senere restskat.

Kallesøe (KF):

Da mit partis ordfører desværre er forhindret i at være til stede, skal jeg redegøre for det konservative folkepartis synspunkter i denne sag.

Det konservative folkeparti kan ikke umiddelbart tilslutte sig forslaget om, at den lovbestemte trækprocent, når skattekort, respektive frikort, ikke afleveres eller forevises, forhøjes fra 40 til 50. Forslaget begrundes med den forøgelse af indkomstskatterne, der er sket siden 1970, da den lovbestemte trækprocent på 40 blev fastlagt ved kildeskattens indførelse.

Det er en sørgelig kendsgerning, at indkomstskatterne er forøget. Det modsatte burde have været tilfældet. Regeringens i dag vedtagne forslag om udskrivningsloven forøger skatterne. Det er en af årsagerne til, at regeringen nu vil have den lovbestemte trækprocent øget væsentligt. Halvdelen af bruttolønnen er meget til skat, selv om den er foreløbig. Er det dog rimeligt og velbetænkt med en så stor forhøjelse? Procentsatsen 40 er i dag en del lavere end den minimale trækprocent på skattekortet i en gennemsnitskommune, siges det i bemærkningerne. Ja, men det forkerte er jo, at den minimale og for den sags skyld alle øvrige trækprocenter er blevet højere.

Indkomstskatten og trækprocenterne skal nedad. Det har det konservative folkeparti sagt gentagne gange. Forslaget synes alene begrundet med, at den minimale trækprocent er højere end 40. Der står ikke i bemærkningerne noget om, at den nugældende lovbestemte trækprocent, der er et bruttotræk, har medført større restskatter. Man siger blot, at der næppe kan være tvivl om, at procentsatsen må forhøjes en del, men at satsen dog

ikke må sættes så højt, at skattetrækket kommer til at virke helt urimeligt, hvor der foreligger undskyldelige grunde for ikke-afgivelse af skattekort. Det virker som noget godtkøbs-snak.

En så kraftig forhøjelse af trækprocenten må underbygges med beregninger, og sådanne må vi udbede os under udvalgsarbejdet. Først da vil vi kunne tage stilling til, om en forhøjelse er berettiget.

Det går ikke an, at gennemførelsen af en forhøjelse medfører forøgelse af tilfælde af overskydende skat. Det vil være en uberettiget straming af beskatningen.

I øvrigt tvivler vi på, at ikrafttrædelsen kan ske til den 1. januar 1979.

Villy Jørgensen (CD):

Centrum-demokraterne er enige i de betragtninger, der ligger til grund for en ændring af trækprocenten fra 40 til 50 i de tilfælde, hvor der ikke afleveres hovedkort, bikort eller frikort til arbejdsgiveren. Ændringen har ingen indflydelse hverken på skatteprovenuet eller på den enkelte skatteydere sluskskat, og den giver heller ingen administrative problemer.

Vi kan derfor medvirke til en hurtig og velvillig behandling af lovforslaget.

Ole Olsen (SF):

I sidste samling diskuterede vi en ændring af sidste tidsfrist for frivillig betaling af restskat. Hvis jeg erindrer ret, var vores nuværende skatte- og afgiftsminister dengang en udmærket talsmand for, at man ikke skulle tage hensyn til de likviditetsmæssige virkninger. Det argumenterede den socialdemokratiske regering nemlig for. Af hensyn til vores lånemuligheder i udlandet kunne man ikke slippe løs, man kunne ikke skyde restskatten ret meget længere frem, for den dårlige likviditetsvirkning ville nedsætte vore lånemuligheder i udlandet.

Jeg synes, det er lidt mærkeligt, men det skal siges med det samme, at der i og for sig er god grund til de ændringer, der her er foreslået – alle kan blot anvende deres skattekort – selv om det selvfølgelig i en række tilfælde kan virke noget hårdt, når der er tale om en bruttotrækprocent på 50.

Jeg nævner det med likviditetsvirkningen, fordi regeringen i bemærkningerne nævner,