

[Camre]

**Camre (S):**

Dette lovforslag drejer sig om at ændre den procent, som en arbejdsgiver er pligtig til at indeholde i kildeskat, hvis en lønmodtager ikke afleverer sit skattekort til ham rettidigt. Procenten er som bekendt 40 i øjeblikket, og forslaget indebærer en ændring til 50 pct. Det kan den socialdemokratiske gruppe tilslutte sig.

Det er vist overflødigt at sige, at det naturligvis ikke påvirker det samlede provenu af beskatningen. Der er bare tale om, at de pågældende ikke risikerer at gå hen og få en stor restskat.

**Kjørulff-Schmidt (FP):**

Da mit partis ordfører, hr. Glistrup, er optaget andetsteds i bygningen, skal jeg sige, at fremskridtspartiet ikke kan støtte det fremsatte lovforslag.

Det siges i bemærkningerne til forslaget, at den foreslåede forhøjelse af indeholdelsessatsen fra 40 til 50 pct. vil medføre, at der opkræves et større beløb i foreløbige skatter, men at den ikke vil påvirke det samlede provenu. Fremskridtspartiet har den opfattelse, at der ikke skal opkræves større skattebeløb, hverken foreløbigt eller definitivt, men at skatte trykket tværtimod skal lettes.

Fremsættelsestalen indeholder en interessant detalje, nemlig en erkendelse fra regeringens side af, at indkomstskatterne er blevet stærkt forøget i årene siden 1970. Det er meget interessant, fordi hver eneste gang vi her i salen diskuterer ændringer i skattelovgivningen, hører vi og har vi hørt fra skiftende regeringer, at der kun var tale om justeringer eller reguleringer eller korrektioner i skattelovgivningen, men her har vi sort på hvidt, at de to partier, der har haft regeringsmagten dels på skift, dels i fællesskab i årene siden 1970, siger, at indkomstskatterne er forøget siden 1970. Hvis der hermed er kommet for stort et gab mellem indeholdelsessatsen og de endelige skatter, er vejen selvfølgelig den at nedsætte indkomstskatten, sådan som folketingets liberale partier og fremskridtspartiet har anvist det.

Jeg skal til slut nævne, at det formentlig er meget få skatteydere, lovforslaget tager sigte på. Sjovt nok står der ikke noget i bemærkningerne til lovforslaget om det erfaringsmateriale, der danner grundlag for lovforslaget.

Der er anført sådan lidt mere akademiske betragtninger om, at der næppe kan være tvivl om, at procentsatsen må forhøjes en del over de nuværende 40 pct. for at opfylde formålet. Det står der som en begrundelse. Det er da sikkert rigtigt, at sådan kan man ræsonnere og argumentere, men nogen facts ligger der ikke på bordet. Det er formentlig en brøkdæl af en promille af skatteyderne, det drejer sig om, og de meget få skatteydere, der er tale om, har i forvejen de kraftige morarentebestemmelser at slås med. Vi kender disse bestemmelser, som, bl. a. skatte- og afgiftsministeren – det er ganske vist nogle måneder siden – argumenterede så kraftigt imod, og disse morarenter er i sig selv et incitament til, at man afleverer sit skattekort til arbejdsgiveren.

Endelig kan det også nævnes, at hvis indeholdelsessatsen skulle have en regulær effekt som den, man antyder at den skal have over for de meget få skatteydere, der er tale om, skulle den selvfølgelig op på et niveau, der svarer til den marginalskatteprocent, der opkræves, og det vil sige, at den rigtige sats ud fra en skatteministeriel tankegang formentlig måtte være omkring 70 pct. eller måske noget højere, sådan at den i hvert tilfælde mindst lå på linje med marginalskatteerne, sådan som de rammer langt størsteparten af skatteyderne.

Men som sagt kan fremskridtspartiet ikke støtte lovforslaget. Vi vil under udvalgsarbejdet stille en række spørgsmål om det, først og fremmest fordi vi synes, at bemærkningerne er, o.k., måske meget elegante, men ikke særlig oplysende om selve det grundlag, der har givet anledning til lovforslaget. Det håber jeg vi kan få belyst nærmere i udvalget.

**Jeppe Kristensen (V):**

Folketinget har gang på gang gennem den sidste halve snes år måttet tage konkrete sats i love op til nyvurdering, fordi udviklingen er løbet fra dem, eller fordi tankegangen, der lå bag dem, er ændret. Det er også tilfældet her.

I kildeskattelovens § 48, stk. 7, står der, at hvis ikke man har et skattekort – et hovedkort, et bikort eller et frikort – kan A-skatteopkrævningen klares ved, at den indeholdelsespligtige trækker 40 pct., inden der er foretaget fradrag.