

[Bernhard Baunsgaard]

at medhjælpende ægtefæller skal have en rimelig behandling. Jeg havde såmænd ikke ventet andet efter den erklæring, der blev fremsat, men det havde vel ikke været nødvendigt at demonstrere det også i dette lille spørgsmål – lille i forhold til finansloven og i forhold til hele den finanspolitiske situation, men stort for de mennesker, der behandles uretfærdigt – nu altså med CDs billigelse.

Måtte jeg lige kommentere de bemærkninger, der i øvrigt er faldet. Fremskridtspartiets talsmand, hr. Glistrup, sagde, at det eneste rimelige f. eks. for en bagerbutik var, at de to, der arbejder sammen, kunne dele det lige, altså 60.000 kr. til hver. Hvis et flertal i folketinget havde fulgt det radikale forslag, ville man have kunnet overføre til den medhjælpende ægtefælle 56.600 kr. i stedet for de 60.000 kr., som fremskridtspartiet i dette tilfælde – jeg understreger: i dette tilfælde – fandt rimeligt.

Må jeg sige, uden at jeg i øvrigt skal trække diskussionen i langdrag, at det er blevet meget tydeligt, at der er meget snævre grænser for, med hvilken kærlighed de forskellige partier omfatter de medhjælpende ægtefæller. Man er parat til i resolutioner på landsmøder at understrege, at man synes, de skal behandles ordentligt. Når det kommer til stykket, vil man ikke – det gælder bl. a. det ene regeringsparti, nemlig venstre, der gang på gang har sagt, at man skal behandle den medhjælpende ægtefælle rimeligt og ordentligt – i dette tilfælde med en fuldstændig latterlig begrundelse: at det skulle bringe den finanspolitiske situation i fare, om man gennemførte en lettelse for medhjælpende ægtefæller, der gav ret til at overføre 2.200 kr. ekstra til hver medhjælpende ægtefælle. Det er vel så latterligt, at selv hr. Ellemann-Jensen kan se det, når han er kommet ned på sin plads og har tænkt sig om. Dette kan ikke bringe nogen finanspolitisk linje i fare.

Jeg beklager, at et flertal i folketinget har valgt at svigte – og her understreger jeg endnu en gang: først og fremmest CD har valgt at svigte – de medhjælpende ægtefæller.

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

Jeg skal på regeringens vegne afvise det stillede ændringsforslag fra hr. Bernhard Baunsgaard og kun tilføje, at det er, ligesom

man gør en stor sag ud af lidt. Der sker jo en væsentlig forhøjelse fra de 49.700 kr. til de 54.200 kr., og det, som hr. Bernhard Baunsgaard foreslår, er en yderligere forhøjelse med 1.800 kr., altså et relativt lille beløb.

Jeg vil gerne understrege, at også for medhjælpende hustruer gælder det, som jeg har sagt tidligere, i det hele taget, at med en normal lønstigning, som lovforslaget bygger på, vil der ikke ske nogen skatteforøgelse ... nogen forøgelse af skattetrykket, heller ikke for medhjælpende hustruer. Vi finder i regeringen, at det er uhensigtsmæssigt at operere med to forskellige reguleringssatser inden for skattelovgivningen, og derfor afviser vi ændringsforslaget.

Formanden:

Vi går til anden omgang. Det er stadig ændringsforslaget, forhandlingen drejer sig om.

Glistrup (FP):

Jeg har endnu ikke været længere herinde i dette folketing, end at jeg stadig er i besiddelse af den sommerfuglestøvsbarnetro, at centrum-demokraterne er et parti, som i en seriøs debat vil lade sig overbevise af seriøse argumenter og tage sin stilling ikke efter, hvad man har besluttet på forhånd i gruppeværelset, men efter, hvad man hører af argumenter. Derfor vil jeg gerne gøre opmærksom på, at hr. Villy Jørgensen fra denne talerstol anførte som CDs afgørende grund til at stemme imod hr. Bernhard Baunsgaards forslag, at det ville komplicere vores skatteforhold, og at man fra CDs side går ind for en forenkling af det. Hr. Bernhard Baunsgaards forslag indebærer imidlertid blot, at man én gang om året på centralt sted skal beregne dette indeks og finde frem til, hvad det er for et beløb, der gælder, og derefter er selve beregningsgrundlaget, timelønsindeks eller reguleringspristal, eller hvad det skal være, overhovedet uden enhver interesse for alle rundt omkring i landet, både ligningsmyndigheder og skatteydere, for de får oplyst et bestemt beløb i kroner og øre, f. eks. 58.000 kr. eller 52.000 kr. Derfor indebærer en gennemførelse af hr. Bernhard Baunsgaards forslag altså denne gang ikke nogen