

[Svend Erik Hovmand]

ved et tryllesnummer kan fremskaffe adskillige milliarder kroner, uden at det får nogen som helst effekt i det danske samfund. Det er selvfølgelig ikke rigtigt.

Jeg har gerne villet sige dette for ligesom at dæmme lidt op for den hovedargumentation, som jeg forstod at CD brugte for sit dagsordensforslag og for den debat, som nu er rejst med denne forespørgsel.

I øvrigt vil jeg gerne henvise til, hvad jeg har sagt under redegørelsesdebatten, og sige, at de to stillede dagsordensforslag vil de to regeringspartier ikke kunne medvirke til.

Jeg tror, at der allerede er sagt så meget i denne debat, som der med rimelighed kan siges, og jeg skal derfor indskrænke mig til denne henvisning til det, jeg sagde under redegørelsen.

Ninn-Hansen (KF):

Efterhånden tror jeg, at alle kender partiernes stilling, den er fremgået klart af den redegørelsesdebat, vi har haft. Jeg går i hvert fald ud fra, at alle kender det konservative folkepartis stilling, for vor stilling til Storebæltsbroen har været uændret igennem snart mange år: vi har ønsket den bro bygget hurtigst muligt. Det er jo også, hvad hr. Langsted skriver i sin dagsorden. Nu får vi altså en dagsorden fra fremskridtspartiet, der siger det modsatte, og så kan de to dagsordener ligesom opveje hinanden, og det var måske egentlig det bedste, der kunne ske, hvis de gjorde det og vi så slet ikke skulle have nogen afstemning. Jeg har jo udtalt mig om dette spørgsmål under redegørelsesdebatten. De fleste af os er jo i stand til at tælle, og jeg kan i hvert fald regne ud, at af de 179 medlemmer, der er i denne sal, vil der være en del over 100, som vil stemme imod hr. Langsteds dagsorden på grund af de aftaler, der nu dengang er truffet.

Er det så, hvad vi skal prøve på i øjeblikket, at få et flertal imod os? Jeg har advaret imod det, og jeg forstår, at denne advarsel også fremkommer fra anden side. Vi har jo i politisk-økonomisk udvalg modtaget en skrivelse fra komiteerne for opførelse af Statsbroen Store Bælt. Vi har tidligere haft en deputation fra dem i PØ-udvalget, og dengang sagde de til os, at de ønskede, at vi skulle holde fast både på loven og på den planlægning, som den tidligere trafikmini-

ster, hr. Kjeld Olesen, havde fastlagt. Men de siger ikke til os i dag, at vi skal gå ind i folketingsalen og demonstrere, de siger derimod i deres skrivelse: I skal sørge for, at vi fastholder loven, I skal sørge for at begrænse den udskydelse, som regeringen taler om, til et kortere tidsrum – de nævner muligheden for 3 år. Navnlig skal I i folketinget sørge for at tilkendegive, at afgøre, at Storebæltsbroen skal bygges for en bro over Østersøen eller Øresund. Endelig taler de om nødvendigheden af at genoprette tilliden til beslutningsprocessen og handlekraften, og at man altså i fremtiden undgår disse uheldige ændringer i forhold til planlægningen.

Det, man siger fra de jyske og de fynske medlemmer af amtsråd og byråd, aktive deltagere i politisk arbejde, det er altså: prøv at gøre dette. Det er, hvad jeg har sagt i et tidligere indlæg, og hvor jeg har fået et tilsagn fra de to ministre, som jeg lægger vægt på. Og når man ser på ønskerne fra de jyske, fynske, og der er også sjællandske repræsentanter med i denne komité, så er det ønsker, som jeg ikke kan se andet, end at hvis vi gør det dygtigt nok, vi, der har den positive indstilling, kan vi få dem opfyldt gennem en fornuftig forhandling; så det skal altså være den måde, vi arbejder på. Jeg tror, vi kan opnå noget, og jeg er blevet endnu mere optimistisk efter at have set, at den tidligere trafikminister er til stede. Så er vi flere til at få hul på mølposen, så det kan gå noget bedre.

Formanden:

Hr. Ole Henriksen har ordet som ordfører.

Vel, lidt sent får vi at vide, at centrumdemokraterne ønsker at gøre brug af muligheden for at have taletid også som ordfører; det havde været rart for præsidiat at vide det lidt før.

Melchior (CD):

Jeg skal gøre min benyttelse af denne ret kort.

Jeg vil sige til hr. Glensgård, at jeg blev fejlciteret i hans tale. Jeg har ikke sagt, at alle skatter, der omsættes i beskæftigelse, kan man roligt opkræve. Jeg har derimod sagt, at de ikke skaber arbejdsløshed, når de omsættes i beskæftigelse, således som hr. Knud