

[Niels Helveg Petersen]

og mest ufravigelige brotilhænger af alle, ganske vist først om en 4-5 år eller på et andet tidspunkt, men ministeren og regeringen er klart varme tilhængere af denne bro, og ikke bare af broen, men også af broen i den udformning, som nu engang er vedtaget. Samtidig lægger man imidlertid op til en planlægning, som kommer til at skabe stor uklarhed om hele projektets fremtid.

Ministeren sagde i sin anden omgang – og det vil jeg egentlig godt hægte mig fast på – at vi skal ikke lægge os fast på alting, vi skal holde tingene under observation, vi skal forholde os fordomsfrit til udviklingen på det trafikale område, når det drejer sig om øst-vest-trafikken, og lignende formuleringer. Jeg vil gerne nævne, at ministeren i sin redegørelse for det meget omdiskuterede biltunnelprojekt siger, at der ikke er kommet væsentlige oplysninger frem, som kan tænkes at føre til en anden vurdering af dette projekt. Betyder ministerens udtalelse om fordomsfrihed, om, at man skal holde tingene under observation og ikke lægge sig fast i mellemtiden, at ministeren også er klar til at undersøge denne mulighed? Ikke fordi jeg er særlig forlovet med den mulighed, men fordi jeg ønsker, at samtlige muligheder, både dem, vi kender i dag, og dem, der kan dukke op inden for de næste 4-5 år, skal holdes under observation, udredes og fremlægges, så folkettingen har et beslutningsgrundlag. Det er, hvad sagen drejer sig om.

Når ministeren siger, at alle relevante forhold skal holdes under observation, gælder det så også alle de projekter, jeg her har nævnt, og andre, der kunne dukke op i mellemtiden? Det er faktisk det væsentlige spørgsmål nu. Det væsentlige spørgsmål er ikke, om broprojektet skal udskydes, det er besluttet, og det er der flertal for. Det væsentlige er: hvorledes udnytter vi nu tiden, når man har truffet denne beslutning om udskydelse? Derfor vil mit spørgsmål være: vil ministeren give tilsagn om, at alle tænkelige relevante forhold vedrørende broprojektet vil indgå i de undersøgelser, som skal foretages fra nu til det tidspunkt, da man atter gør broprojektet aktuelt? Vil ministeren være med til at sikre, folkettingen kan få alle relevante oplysninger til den dag, da projektet atter bliver aktuelt med et andet folketing, end vi har i dag, og måske med en anden minister? Det er hovedspørgsmålet. Hvis vi

forsømmer den opgave, forsømmer vi opgaven over for et kommende folketing og en kommende regering, og det er det, vi skal undgå nu, da beslutningen er truffet.

Alfred Hansen (DR):

Godt nok er den økonomiske situation forværret og bliver det desværre dag for dag, men at der skulle være sket så store ændringer i løbet af 2 måneder, at en varm brotilhænger som hr. Knud Damgaard, der for 2 måneder siden ville forsvare den daværende ministers bestræbelser på at fuldende Storebæltsprojektet, nu står og forsværer, at man har syltet projektet, tror jeg ikke på. Der må kræves nogen omstillingsevne, men en sådan er både ministeren og hr. Knud Damgaard åbenbart i besiddelse af.

Jeg er glad for tilkendegivelsen fra ministeren om, at man ikke vil tillade, at der bygges en bro Fehmarn-Lolland, før en fast forbindelse over Store Bælt er etableret. Jeg er helt enig i denne betragtning.

Tre nye færger var bestilt, før man skrinlagde Storebæltsprojektet, og man har ikke planer om at bygge flere. Jeg vil gerne forny mit spørgsmål til ministeren, gående ud på: hvad vil man fra regeringens side gøre for at fremskaffe en mere servicevenlig overfart på Store Bælt? Jeg skal gerne gentage min dokumentation for, at den ikke er særlig servicevenlig, forbrugervenlig, nemlig at man kan risikere op til 6, 8, 10, 12 timers ventetid på spidsbelastningstidspunkterne. Jeg mener for det første, at det over for danske borgere er helt urimeligt, og jeg mener også, at det er helt urimeligt over for de turister, som vi trods alt ønsker skal komme til Danmark i ny og næ. De er måske ikke bekendt med den bestillingsordning, den reservationsordning, man har på Storebæltsoverfarten, og derfor kan de meget vel komme til at vente, måske op til et døgn, på spidsbelastningstidspunkterne. Hvad vil ministeren gøre for at forbedre disse forhold? Kan man gøre det med de tre bestilte færger, eller vil man træffe yderligere foranstaltninger for at bringe dette op på et mere forbrugervenligt plan.

Vi kunne intet svar få om driftsresultatet, og jeg skal gerne tilgive ministeren, at han ikke går rundt med disse tal på sig. Men jeg vil gerne spørge ministeren, om der er mulighed for, at vi i udvalget om offentlige arbej-