

38) Spørgsmål om meddelelse af orlov til og indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmedlem Uwe Jensen (Ribe a.).

Formanden:

Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at den ønskede orlov meddeles fra og med den 5. oktober 1978, og at stedfortræderen indkaldes som midlertidigt medlem. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

39) Spørgsmål til ministrene:

1) Til *undervisningsministeren* af:

Gertrud Stjernholm Nielsen (DKP):

»Vil ministeren som et første skridt til at modvirke yderligere forringelse af de uddannelsessøgendes situation foranledige, at staten yder fuld kompensation for momsen til kantiner på læreanstalter og universiteter?«

(Spm. nr. 5).

Skriftlig begrundelse.

Med virkning fra den 1. oktober 1978 træder et EF-direktiv, som pålægger moms på kantinedrift, i kraft. Dette medfører prisstigninger på 20,25 pct. minus moms på indkøbte varer. Derfor vil en kompensationsordning være yderst påkrævet for at hindre den forringelse af de uddannelsessøgendes økonomi, der fortsat finder sted.

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Også jeg finder det beklageligt, om den nu indførte moms på kantinedrift skulle medføre en yderligere forringelse af de uddannelsessøgendes økonomi. Spørgsmålet om en fritagelse for denne moms blev rejst i forbindelse med forberedelsen af den nu gennemførte lov, men der var desværre ikke mulighed for at løse spørgsmålet via en undtagelsesbestemmelse i loven.

Spørgsmålet om ydelse af statsudgifter til driften af kantiner er som bekendt særdeles kompliceret, idet kantinerne drives under højst ulige omstændigheder og vilkår. Finansministeren har derfor bl.a. på foranledning af undervisningsministeriet nedsat et udvalg, som skal fremkomme med forslag om generelle retningslinjer på dette område.

Det ville være naturligt og hensigtsmæssigt at se det her omhandlede spørgsmål i en sådan bredere sammenhæng, men da udvalgets arbejde efter de nu foreliggende oplysninger ikke kan forventes afsluttet inden for de nærmeste måneder, har jeg foranlediget spørgsmålet behandlet særskilt, og der arbejdes i øjeblikket på, om der kan findes en rimelig løsning på dette problem.

Gertrud Stjernholm Nielsen (DKP):

Jeg kan kun være glad for, at ministeren ligesom jeg finder det meget beklageligt, om de uddannelsessøgendes økonomiske situation herved skulle gøres endnu værre; om man så kan forvente noget positivt herom, må man lade tiden afgøre. For ét er, at dette momsdirektiv får priserne til at stige i kantinerne for de uddannelsessøgende med omkring 10 pct. – derom er der vist ikke nogen større diskussion – noget andet er, at de uddannelsessøgende, som det f. eks. i lederen i Ekstra Bladet i dag korrekt er beskrevet, bliver urimeligt behandlet derigennem, at det offentlige forskelsbehandler de uddannelsessøgende og de ansatte på den måde, at man til favør for de ansatte bl. a. betaler udgifter til kantinepersonale, men ikke til de uddannelsessøgende. De bestående prisforskelle bliver jo yderligere forstørret ved denne moms, dels ved EF-momsen i harmoniseringsens hellige navn, dels ved at man forhøjede momsen fra 18 til 20,25 pct. Men hertil kommer yderligere, at enhver udgiftsforøgelse for de uddannelsessøgende, der må finansieres gennem lån, jo også skal rentetilskrives, lån, som de måske ikke engang kan tage.

Jeg er glad for, at ministeren vil forsøge at forhindre denne momsforhøjelse, men jeg forstår ikke, det skulle være umuligt at indføre en dispensationsordning, og det vil jeg gerne spørge ministeren om. Militærets kantiner skal ikke betale moms, så mon ikke det kunne lade sig gøre?

Hermed sluttede spørgsmålet.

2) Til *udenrigsministeren* af:

Kjelgaard (KF):

»Vil ministeren henstille til Kirkernes Verdensråd, at danske bevillinger bliver brugt efter formålet – hjælp til nødlidende?«

(Spm. nr. 9).