

[Glensgård]

grund af dette, men som sagt også på grund af de tekniske ting, der vil ske i de næste år, vil vi altså fremsætte et sådant lovforslag.

Når det igen bliver muligt at overveje igangsættelse af en fast forbindelse, så mener jeg som sagt, at det bør være folketinget, der træffer den beslutning. Jeg nævnte før, at ministeren havde om ikke taget højde for dette, så i hvert tilfælde nævnt, at der skulle ske visse ting, og derfor vil jeg tillade mig at citere et par ting fra ministerens redegørelse. Ministeren siger i redegørelsen:

»Inden arbejdet med Storebæltsbroen genoptages, vil der foreligge en fornyet og ajourført vurdering både af den faktiske og den til den tid forventede trafikale udvikling. Svarende hertil vil der selvsagt til sin tid blive foretaget fornyede og ajourførte vurderinger af trafikindtægterne og disses forhold til omkostningerne.«

Og videre:

»... således at beslutningsgrundlaget også på dette punkt til sin tid vil være fuldstændigt.«

Ministeren lægger altså også op til, at det ligesom er folketinget, der til sin tid må tage beslutningen.

Jeg vil på baggrund af bl.a. det, jeg har citeret her, stille ministeren et konkret spørgsmål: vil ministeren over for folketinget bekræfte, at igangsætningen af arbejdet med en fast forbindelse ikke sker, før folketinget atter har taget stilling til beslutningsgrundlaget? Det vil altså i ministerens terminologi sige om 4-5 år og i min terminologi måske sige om lidt flere år. Men jeg vil altså godt have ministeren til at bekræfte dette.

Så sagde hr. Knud Damgaard også, at det er meget vigtigt, at regeringen har besluttet, at en eventuel forbindelse til Fehmarn ikke måtte blive bygget før en fast forbindelse over Store Bælt, og, så vidt jeg forstod på hr. Knud Damgaard, uanset hvem der måtte betale en sådan forbindelse. Der er vi af den stik modsatte opfattelse. At Danmark ikke agter at overholde det, vi har lovet EF med hensyn til stigningen, behøver ikke at afholde Vesttyskland fra at overholde en sådan aktivitetsudvidelse. Og hvis Vesttyskland eksempelvis mente, at det ville være rimeligt med en sådan aktivitetsudvidelse i forbindelse med en fast forbindelse over Fehmarn til Lolland, ja, så burde Danmark sige mange tak. Det bør vi sige. Det er ikke rigtigt, at vi,

fordi vi har en dårlig økonomi her, skal afskære Vesttyskland fra at bygge en sådan forbindelse. Nu ved vi jo ikke noget om, hvorvidt Vesttyskland har en sådan tanke. Men hvis det havde, så er det forkert, at regeringen her på forhånd tager afstand fra en sådan tanke.

Jeg skal her til slut lige sige, at når vi har sagt, at broen ikke skal bygges på nuværende tidspunkt, så hænger det altså sammen med den danske stats økonomi. Hvis der måtte komme – og det diskuteres jo meget – et udenlandsk konsortium eller et dansk konsortium, som ønsker at bygge en fast forbindelse over Store Bælt, så skal de være hjertelig velkomne, og folketinget skal se meget positivt på en sådan henvendelse. Nu er der ikke meget, der tyder på, at henvendelsen kommer. Men som sagt, hvis den kommer, så skal vi ikke på forhånd spænde ben, fordi folketinget nu beslutter, at bygningen af den faste forbindelse skal udsættes.

Jeg håber, at vi under den kommende debat om forespørgslen fra centrumdemokraterne, ganske vist med modsatte intentioner af det, vi ønsker, kan få en fornuftig debat, og at vi samtidig kan få regeringen bundet på de ting, som regeringen nu har nævnt i regeringserklæringen.

I øvrigt vil jeg godt vente med at tage del i debatten, til vi når det tidspunkt, hvor vi rent faktisk kan beslutte noget, nemlig det tidspunkt, hvor vi skal diskutere forespørgslen.

Svend Erik Hovmand (V):

Som bekendt har venstre gennem længere tid lagt megen vægt på at få udsat Storebæltsbroens påbegyndelse. Allerede for et par år siden var et venstreforslag herom til debat i tinget. Siden har man ved hver eneste finanslovdebat kunnet møde venstres synspunkt i denne sag.

Under afslutningsdebatten før folketingets sommerferie fremsatte vi et dagsordensforslag, som med tilslutning fra et flertal skabte et pusterum for nye overvejelser indtil udgangen af august i år. I folketingets trafikudvalg, i det politisk-økonomiske udvalg og i den offentlige debat gav dette pusterum anledning til megen diskussion, og under efter sommerens regeringsforhandlinger på Marienborg mellem socialdemokratiet og venstre