

[Knud Damgaard]

trufne regeringsaftale mellem socialdemokratiet og venstre om udsættelsen giver regeringen fuld ret til at betragte dette flertal som ændret.

Ud over den klare afvisning, som ministeren fremførte i tirsdags, er det værd yderligere at bemærke følgende om den dagsordensproblematik, som har været nævnt i debatten. De partier eller enkeltmedlemmer, som måtte føle parlamentariske rettigheder trådt for nær i forbindelse med den tidligere dagsorden, bør erindre sig selv om, at det vil være i overensstemmelse med sædvanlig praksis ved anvendelse af normale parlamentariske metoder at afprøve regeringens forventning om flertallet i den ændrede situation. I en vanskelig tid er det lykkedes for regeringen at lægge en holdning frem til et såre aktuelt emne, som klart respekterer en lige så klar flertalsafgørelse i folketinget, men som naturligvis udtrykker vilje til at tage bestik af den udvikling, der vil foregå i de nærmeste år.

Det må hilses med tilfredshed, at trafikministeren har lovet at holde drøftelserne herom åbne i udvalget om offentlige arbejder. Det vil give den størst opnåelige sikkerhed for, at vi gør det rigtige på den rette måde, når arbejdet skal genoptages med en fast forbindelse.

#### Glensgård (FP):

I weekenden kan man jo benytte sin tid til meget, man kan bl. a. læse de danske aviser, og det er jo interessant læsning, særlig i denne tid, efter at vi har fået en SV-regering. Det er også interessant, fordi folketinget har fået en ny formand, og i weekenden, når man læser om SV-regeringens planer og sammenkobler dem med den nye institution, i hvert tilfælde som person, som folketinget har fået, ja, så er det meget interessant.

Jeg beklager, at regeringspartierne har bedt formanden for folketinget om, når vi skal behandle både en redegørelse og en forespørgsel, at de to behandles hver for sig; det er en ny fremgangsmåde. Men det er klart, at når vi nu skal diskutere Store Bælt .

#### Formanden:

Undskyld. Normalt skal jeg ikke afbryde talerne, men hvis medlemmerne ønsker at drøfte dagsordenen, var det måske rimeligt,

om de først satte sig ind i forretningsordenen, så at de vidste, at de ikke udtalte sig i strid hermed.

#### Glensgård (FP):

Jeg forsøger at fortsætte mit indlæg omkring Store Bælt: . . . så er det ikke sikkert, at den nye trafikminister vil være særlig interesseret i, at der blev vedtaget en dagsorden omkring Store Bælt. Men når nu det største oppositionsparti er enigt med regeringen i dens konklusion, så skulle man tro, at man kunne have fået en bedre og mere fornuftig debat. Dette være sagt til indledning til denne debat i dag, som vi jo altså skal gentage ved centrum-demokraternes forespørgsel senere på dagen.

Der har været diskuteret meget om behovet for en fast forbindelse over Store Bælt, og med den stigning i trafikken såvel på gods- som på passagerområdet, som var opgjort i prognoserne fra 1960erne og i begyndelsen af 1970erne, er der jo så ganske givet behov for en fast forbindelse over Store Bælt; det er ikke diskutérbart. Men de glade tider fra 1960erne og begyndelsen af 1970erne er ovre, og der er ydermere sket en ændring i lokaliseringstendensen for erhvervslivet. Det er således, at Jylland ikke længere er forbeholdt bønderne; også industrien har fundet til Jylland. Det medfører, at en del af den trafik, som man i hvert tilfælde i slutningen af 1960erne forventede skulle overføres mellem de to landsdele, er udeblevet. Vi har også fået en nedgang på grund af den mindre produktion, som vi rent faktisk har lavet her i midten af 1970erne, i hvert tilfælde i forhold til det, vi forventede.

Men fremtiden tegner sig forhåbentlig lysere for os, når vi får orden i økonomien, og så har vi behovet for den faste forbindelse. Det er naturligvis en glæde, at regeringen erkender, at Danmark står i en så alvorlig økonomisk situation, at projektet om Storebæltsforbindelsen ikke kan gennemføres.

Da vi nu har fået den fremgangsmåde til behandling af forslagene, som vi har i dag, så vil jeg kun sige, at det havde været rimeligt, at vi på dette tidspunkt havde fået fremsat et forslag om motiveret dagsorden med følgende ordlyd:

»Folketinget udtaler, at den faste forbindelse over Store Bælt i den nuværende stats-