

[Arbejdsministeren]

Ved førstebehandlingen i april havde vi en diskussion om, hvorvidt kommunisterne i virkeligheden ikke også ville bekæmpe dette forslag, som man har bekæmpet alle andre fremskridt, der er sket i det sidste par år. Hr. Jørgen Jensen afviste denne påstand, men indlæget i dag vidnede jo om, at vi ikke kan regne med kommunisternes støtte. Det højeste, vi kan håbe på, er, at kommunisterne, som så ofte før, når det gælder arbejdsmarkedspolitikken, vil undlade at stemme, når der skal tages stilling til spørgsmålet om, hvorvidt der skal være en efterlønsordning på det danske arbejdsmarked.

Jeg skal endelig til både hr. Jørgen Jensen og hr. Kurt Hansen sige, at det ikke er rigtigt, at de langtidsledige, som er fyldt 60 år, og som har mulighed for at komme på en efterlønsordning, er tvunget til at gå på en efterlønsordning, da der intet alternativ er for dem. Det er en urigtig påstand. Det er en forkert påstand. Jeg har allerede ved førstebehandlingen og under behandlingen af jobtilbudsordningen for de langtidsledige understreget, at der er en forudset indbygget overkapacitet i ordningen, sådan at alle ældre langtidsledige over 60 år, der selv ønsker at komme med på jobtilbudsplanen, får mulighed for at komme med på den, så der er ingen diskrimination over for de ældre her.

Må jeg også til hr. Jørgen Jensen sige, at det er jo et enstemmigt krav fra repræsentantskabsmødet i Landsorganisationen, at denne efterlønsordning nu gennemføres, et enstemmigt ønske, også fra de kommunistiske tillidsmænd, som var til stede ved det pågældende repræsentantskabsmøde. Det kan overraske, at man herinde i folketinget er kommet så meget på afstand af de synspunkter, der gør sig gældende ude på arbejdspladserne, at man har kunnet lægge en så negativ holdning frem, som det er sket her i dag.

Hr. Bolvig har jeg kun positive bemærkninger til. Jeg tror, vi er hundrede procent enige om det, der nu lægges op, og jeg vil også gerne vurdere de spørgsmål, vi ikke nåede at færdigbehandle, siden.

Til retsforbundet: der var kønne ord, men ingen positive realiteter for de mennesker, som efterlønsordningen tager sigte på at hjælpe. Hr. Schak Nielsens indlæg bekræfter til fulde, at alternativet til dette efterlønsforslag er ingenting. Der er ikke ét eneste parti i

folketinget, der har fremlagt et realistisk forslag til, hvordan man kan hjælpe de ældre og nedslidte på arbejdsmarkedet.

Jeg tror, jeg har kommenteret hr. Kurt Hansens indlæg.

Jeg skal kun slutte med igen at takke for de indlæg, ikke fra det yderste venstre og ikke fra hr. Glistrups yderste højre, men for de positive indlæg, der har været fra ordførerne her, og håbe, at den positive og velvillige indstilling over for forslaget, der er kommet til udtryk, må give sig udslag i et sagligt, men også hurtigt udvalgsarbejde. Af hensyn til de mennesker, som ordningen omfatter, er det vigtigt, at vi får ryddet tvivlen af vejen og skrider til en politisk beslutning så hurtigt som muligt.

Formanden:

Vi går så til anden omgang for ordførerne.

Glistrup (FP):

Hr. Jørgen Jensen drog, fuldstændig med føje, en nøje parallel fra dette forslag til invalidepensionslovgivningen. Forholdet er jo det, at de mennesker, der nu kommer ind under de lovparagraffer, som arbejdsministeren her vil have gennemført, lever ude i det samme samfund som de mennesker, der er omfattet af invalidepensionslovgivningen, og også de mennesker, der er omfattet af enkepensionslovgivningen, og de mennesker, der er omfattet af førtidspensionsreglerne, som er gennemført i tilknytning til folkepensionslovgivningen.

Men nu vil man altså med det foreliggende forslag have, at disse 4 grupper af mennesker skal behandles vidt forskelligt beløbsmæssigt med hensyn til, hvad der udbetales til dem, efter om de er i den ene paragraf eller i den anden paragraf. Det er unægtelig gode kår, man fra regeringens side byder advokater, men bestemt ikke dem i den sociale del af befolkningen, som fortjener at få gode kår.

Men sådan er altså denne regering, bare noget paragraftrækkeri. Og at man så simpelt hen lader pensionsatserne falde på den måde, som man gør her, så man skal gå ned i efterløn eller førtidspension, hvad man nu kalder det, år for år efter de regler, arbejdsministeren giver, er bestemt heller ikke noget, som fungerer godt ude i samfundet.