

[Kurt Hanson]

steren godt stå af, den holder ikke. Det er det rene demagogi. Det skal afdækkes. Den er uden hold i virkeligheden.

Arbejdsministeren (Auken):

Jeg vil gerne til ordførerne, navnlig de positive ordførere, her ved førstebehandlingen af efterlønsforslaget sige tak for de indlæg, der har været. Må jeg benytte lejligheden til også at sige tak for de mange kritiske indlæg, for de mange negative indlæg, der har været, fordi de jo også siger noget om de pågældende politiske partiers holdning og interesse for at løse det vigtige problem, som efterlønsordningen tager sigte på at løse.

Må jeg til fru Inge Fischer Møller sige, at jeg ligesom hun er af den opfattelse, at de ændringer, der er gennemført i forslaget, betyder forbedringer af forslaget, betyder konkrete løsninger på problemer, der har været rejst under behandlingen, og at forslaget nu i den nuværende skikkelse er et afrundet hele, som vil betyde et virkeligt fremskridt. Jeg kan også give fru Inge Fischer Møller hundrede procent ret, når hun understreger den frivillige karakter, som ordningen har.

Må jeg til hr. Glistrup sige, at den romerske digter Horats jo priste mennesker, der i deres gerning og i deres tale kunne udvise mådehold, han talte om det gyldne mådehold. Meget kan man sige om hr. Glistrups indlæg her ved førstebehandlingen, men man kan ikke kalde det noget horatisk indlæg. Dette at vi nu giver ældre arbejdere og andre erhvervsaktive, der er medlemmer af en statsanerkendt arbejdsløshedskasse, en mulighed for frivilligt at forlade arbejdsmarkedet på det tidspunkt, de selv ønsker at forlade arbejdsmarkedet, det bliver betegnet som blålyslivsløgnfatamorganaagtigt, livsfjernt, drønende asocialt og ord af samme skuffe. Det vil sikkert glæde de tusinder af nedslidte arbejdsmænd og nedslidte kvinder på det danske arbejdsmarked at høre, at den håndsækning, der nu gives dem, er blålyslivsløgnfatamorganabetonet og drønende asocialt.

Hvad har hr. Glistrup at sætte i stedet for efterlønsforslaget andet end disse nedvurdende udtryk om forslaget og om de mennesker, det omhandler. Jeg skal vende tilbage til den stakkels hr. Thomsen på lageret, der var fuld nytårsaften, som hr. Glistrup omtalte så nedladende tidligere. Hvad har frem-

skridtspartiet at sætte i stedet? Ja, fremskridtspartiet har alene den nulløsning for de pågældende, som karakteriserer partiet også på andre områder.

Må jeg om de konkrete indvendinger, hr. Glistrup fremførte, sige, at de savner ethvert grundlag. Det gælder påstanden om, at et forøget arbejdsgiverbidrag til arbejdsløshedskasserne, svarende til 3 promille af arbejdsgivernes lønsom, skulle udløse allerede det første år – sådan forstod jeg hr. Glistrup – en beskæftigelsesmæssig negativvirkning, der ville føre til en forøgelse af arbejdsløsheden på mellem 20.000 og 30.000. Hr. Glistrup ved, vi regner med, at ca. 20.000 færre mennesker vil være arbejdsløse allerede det første år, hvor ordningen virker. Hr. Glistrup siger, at der bliver langt flere arbejdsløse som følge af ordningen, og det vil sige, at hr. Glistrup må skønne, at den negative virkning vil ligge mellem 20.000 og 30.000 arbejdsløse som følge af en så beskeden forøgelse af arbejdsgivernes bidrag til arbejdsløshedsforsikringsordningen. Der er intet sagligt holdepunkt for disse påstande.

Må jeg så endelig om hr. Glistrups tale om gamle Thomsen på lageret sige, at jeg mindes ikke i min tid i folketinget at have hørt en så overlegen, en så nedvurdende, en så deprimerende beskrivelse af ældre lønmodtagere, ældre arbejdere i danske virksomheder, end den overlegne og nedvurdende beskrivelse, som hr. Glistrup gav af gamle Thomsen på lageret, som nu skulle opfatte efterlønnen som en trussel mod hans eksistens, sådan at han ville blive smidt ud fra sit arbejde. Tror man virkelig, at den indsats, som ældre arbejdere og funktionærer udfører i det danske samfund, er fuldstændig ligegyldig, at den ikke også indebærer noget positivt for virksomhederne? Tror man virkelig, at det blot er bart er af sociale grunde, at virksomhederne beskæftiger de ældre? Jeg tror det ikke.

Jeg må sige, at hr. Glistrup med sit indlæg i dag om efterlønsforslaget, som vi betragter som et kæmpe fremskridt for arbejdende mennesker i dette samfund, har bekræftet, den grundlæggende negative og nedvurdende holdning, man har til mennesker, der må gå på arbejde hver dag.

Må jeg om de mange indlæg, der har været fra ordførernes side, om, at dette, at vi nu gennemfører en efterlønsordning, som en