

[Jørgen Jensen]

Dette lovforslag har, når man skræller alt andet væk, til formål at skjule den politisk skabte arbejdsløshed. Man har sagt, at det ikke skaber flere arbejdspladser, men det er alligevel brugt i argumentationen, og man taler også i begrundelsen om, at det giver mere arbejde. Det er også fremsat for at skjule, at man har en arbejdsløshed, som skyldes helt andre forhold. Derfor er det min opfattelse, at det er menneskefjendsk og kynisk at udnytte dette misbrug af mennesker og den solidaritet, som findes i arbejderklassen og befolkningen.

Vi vil gennem ændringsforslag søge at ændre sigtet med denne lovgivning, først og fremmest frivillighedsprincippet. Det bliver vanskeligt efter den psykologiske hetz mod gruppen over 60 år, som har været ført, navnlig af socialdemokratiet, for at begrunde, at det ville give flere i arbejde. Det bliver vanskeligt, fordi man bevidst ved den sidste ændring i arbejdsløshedslovgivningen om de langtidsledige ikke medtog gruppen over 60 år, hvilket fratager de ansvarlige myndigheder pligten til at gøre noget for denne gruppe.

Det bliver også vanskeligt, fordi man med hensyn til tidsbegrænsningerne opretholder en principiel holdning, der kunne være rimelig, da vi havde fuld beskæftigelse, men fuldstændig har mistet sin værdi og mening med en arbejdsløshed som den, vi har i dag, og som regeringen selv bebuder vil holde sig 5-10 år.

Det bliver vanskeligt, fordi man ikke vil erkende, at langtidsledige er udtryk for, at der er nogle, der er blevet sorteret fra.

Man har sagt, at vort forslag om at suspendere 26 ugers reglen ikke er noget godt forslag. Nej, det er ikke det bedste, for det bedste er at sikre beskæftigelsestilbud til alle. Men som lovgivningen er i dag, med det, der blev vedtaget angående de langtidsledige, og med det forslag, der foreligger her, er forudsætningen for, at man kan diskutere frivillighedsprincippet, i allerhøjeste grad, at man ophæver den 26 ugers regel. Hvilket valg har, når man kommer frem til 1. januar, det menneske, som har opbrugt sin understøttelsesret, og som er 60 år? Ikke andet end bistandskontoret eller denne lovgivning. Det må også sikres, at den frasortering, som kan blive et resultat af denne lovgivning, ikke fører til passivitet.

Jeg ser, at tiden er udløbet, jeg må ellers sige, at før vi fik en ny på posten, var der nogle, der talte et kvarter, men jeg må tage ordet i anden omgang for at overholde reglerne, for ikke at blive skældt ud for ikke at overholde dem. Derfor vil jeg vende tilbage og fortsætte i anden omgang.

Formanden:

Det er efterløn, vi diskuterer, og ikke eftertid.

Bolvig (RV):

Jeg vil gerne på det radikale venstres vegne anbefale det af arbejdsministeren fremsatte forslag. Vi er glade for at kunne medvirke ved gennemførelsen af denne lovgivning og håber og tror, at tinget vil kunne behandle forslaget hurtigt. Det er af stor betydning, idet forslaget er knyttet sammen med det gennemførte forslag om jobtilbud til de langtidsledige. En hurtig sagsbehandling skulle også være mulig, da forslaget er blevet drøftet og gennemgået i sommerens løb.

Jeg vil gerne takke arbejdsministeren for som sædvanlig at udvise stor vilje til at imødekomme synspunkter fra andre partier. En sådan udtalt samarbejdsvilje var ønskelig fra andre af den nye SV-regerings ministres side, og jeg vil derfor anbefale arbejdsministeren at belære visse af sine kolleger om, hvordan et samarbejde kan give praktiske resultater.

Jeg finder, at de ændringer, der er gennemført i forslaget siden fremsættelsen den 20. april, er værdifulde. Det radikale venstre er glad for, at ministeren har imødekommet vort ønske om en overgangsordning for de mennesker, der ikke har haft mulighed for at forsikre sig før den 1. januar 1977.

Da det var på radikalt initiativ, at selvstændigt erhvervsdrivende fik muligheder for at blive medlemmer af en anerkendt arbejdsløshedskasse fra bemeldte dato, er det klart, at vi hilser specielt denne ændring velkommen.

Jeg har også bemærket, at arbejdsministeren har erkendt de af os fremførte farer for misbrug ved at fastsætte efterlønnen på basis af de sidste fem ugers indkomst. Vi kan tiltræde ministerens nye forslag om 13 uger.

Det radikale venstre har med styrke fremført ønsket om, at vi kunne gennemføre retten til deltidsarbejde, deltids efterløn, ud fra