

[Glistrup]

ikke noget som helst med hinanden at gøre, og det vil meget, meget vel kunne føre til, at vi kommer ud på vildspor.

Som man vil kunne forstå, er det bestemt ikke således, at vi i fremskridtspartiet synes, at dette forslag er et godt forslag, men det er en god idé at forbedre pensionsvilkårene her i landet. Bedre held næste gang, hr. arbejdsminister!

**Holm (V):**

Ved behandlingen af efterlønsforslaget i sidste samling gav jeg på venstres vegne tilslutning til princippet om en efterløn, men rejste samtidig en række indvendinger imod den måde, ministeren havde udformet forslaget på. Ved genfremsættelsen i denne folketingssamling er der i vid udstrækning taget hensyn til disse indvendinger.

Jeg fandt, at ministeren nok havde været rigelig hård med hensyn til at indrømme efterlønsmodtagere ret til at påtage sig lønnet såvel som ulønnet arbejde. Jeg forstår bl. a. af forslagets bemærkninger, at der, selv om lovtæksten er uændret, vil blive tale om en blidere praksis, idet de 200 timer, det er tilladt at arbejde om året, alene omfatter lønnet arbejde og arbejde, der normalt aflønnes, man kunne måske sige overenskomstdækket arbejde – og at mere frivillige og interessebetonede beskæftigelser falder udenfor.

Jeg vil dog godt opfordre arbejdsministeren til ved fastsættelsen af reglerne i forbindelse med administrationen af 200 timers grænsen at sikre, at efterlønsmodtagerne kender konsekvenserne af at overskride denne grænse. Lovforslagets ord i § 75 c, stk. 4, kan virke lidt barske, nemlig at man som hovedregel bryder ud af ordningen, og at det er op til arbejdsdirektøren at skønne, om den pågældende kan forblive i ordningen. Nok skal vi sikre, at der ikke, skal vi sige sker en utilsigtet brug af ordningen, men jeg vil bede ministeren om, at man ved fastsættelsen af de administrative regler sikrer, at mindre overskridelser alene fører til modregning i efterlønnen og ikke til, at man ryger ud af ordningen. Det vil virke lidt voldsomt, bl. a. i forbindelse med det skøn, der kan blive tale om med hensyn til, om et ulønnet arbejde skal regnes med i de 200 timer eller ikke.

I forhold til det oprindelige forslag er der også sket ændring i det grundlag, beregnin-

gen af efterlønnen sker på. Oprindeligt var der tale om at tage udgangspunkt i de seneste fem ugers indtægt. Af flere grunde er det hensigtsmæssigt at benytte en længere periode – i bemærkningerne er der nævnt 13 uger. Denne længere periode gør det vanskeligere at bruge loven utilsigtet, og samtidig sikrer det imod, at et indtægtsfald i nogle få uger i den sidste del af ens beskæftigelsesperiode får stor betydning for vedkommendes efterløn i flere år.

I lovforslaget er der medtaget et nyt stk. 2 til § 2, som ikke var med i den sidste fremsættelse. Med udvidelsen af denne paragraf tilgodeses endnu en af de indvendinger, jeg på venstres vegne fremførte ved førstebehandling i sidste samling.

§ 2, stk. 2, omfatter overgangsbestemmelser for medlemmer af arbejdsløsheds-kasser, der ikke kan opfylde anciennitetskravet om 5 års medlemskab inden for de sidste ti år, fordi der ikke inden den 1. januar 1977 har eksisteret anerkendte arbejdsløsheds-kasser på de pågældende områder. Det drejer sig bl. a. om de selvstændiges arbejdsløsheds-kasser og enkelte andre.

Det er meget tilfredsstillende, at disse grupper, for så vidt de har indmeldt sig før den 13. april, hvor lovforslaget blev fremsat første gang, nu får ret til efterløn fra ordningens begyndelse. Med denne bestemmelse er der givet en ligestilling også for de selvstændigt erhvervsdrivende. Efterhånden ville alle kunne få ret til efterløn, men betingelsen er en længerevarende tilknytning til arbejdsmarkedet, udtrykt ved anciennitetskravet.

Det skal i den forbindelse understreges, at efterlønsordningen fuldt ud er tænkt finansieret af arbejdsmarkedets parter. Bidragene til dagpengefonden bliver herefter for lønmodtagernes vedkommende sat op fra 2,25 gange den aktuelle dagpengesats til 3 gange dagpengesatsen eller sagt i kroner med de for april gældende satser fra 506 kr. til 675 kr. årlig, og arbejdsgiverbidraget stiger fra 135 kr. til 450 kr. årlig.

Efterlønsforslaget giver således mulighed for en mere fleksibel tilbagetrækning fra arbejdsmarkedet, og jeg skal på denne baggrund tilsige en positiv stilling under udvalgsbehandlingen.

Grethe Fenger Møller (KF):