

[Glistrup]

Det har skuffet mig, at der trods opfordringen i det foreliggende forslag og i dets forgænger fra september måned til at foretage en nærmere belysning af energispareproblemerne stadig ikke foreligger noget fra regeringen om det spørgsmål. Lad os nu få at vide, hvordan det ligger med hensyn til det energipolitiske.

Tilbage blandt de indvendinger, der har været imod forslaget, er først og fremmest problemerne for landmændene. Jeg vil selvfølgelig i første række minde om de stolte og korrekte statsministerord, som citeres i bemærkningerne, nemlig fra Knud Kristensen, som klart udtalte, at regeringen er ikke en regering for landmænd, regeringen er en regering for hele befolkningen. Med den udvikling, der har været inden for høstredskaber i løbet af de 30 år, der efterhånden er gået, siden vi senest havde sommertid her i landet, er ulemperne for landmændene blevet væsentlig mindre, end den var. Forholdet er jo det, at landmænd – som i øvrigt så mange andre – må indrette sig efter, når de har sæson, og når de har høstperioder, ja, så må de simpelt hen ud at arbejde på de tidspunkter af døgnet, hvor det er muligt på naturens og klimaets betingelser. Det er nu engang rytmen for landmanden. Det gælder, uanset hvad viseren på armbåndsuret måtte vise, og uanset om det er søgnedag eller helligdag.

Derfor er det ikke korrekt at anføre, at der skulle være nogen væsentlig ulempe for landmænd ved, at den del af befolkningen – de ca. 4,8 millioner ud af en befolkning på 5,1 millioner mennesker – som ikke er landmænd, får sommertidens fordele. Bevares, det er sørgeligt, at vi ikke kan tilrettelægge de geografiske, de klimatiske, de botaniske forhold på en måde, så det bliver endnu mere tillokkende at være landmand, end det er i forvejen, men man kan sige om dette forslag, at det gør det i hvert tilfælde ikke værre for nogen landmand, og det gør det altså bedre for alle dem, der ikke lige har disse særlige problemer i forbindelse med indhøstning o. lign.

Jeg vil meget skarpt og kraftigt opfordre de partier, der har været negative over for dette forslag, til at se at komme op af start-hullerne og holde op med at benytte den tomgangsmetode, som man har benyttet i de forløbne 4-5 eller 20 år – den metode, som blot består i, at man vil arbejde aktivt, man

vil håbe på en snarlig løsning, og man vil presse på. Lad os nu handle, lad os vedtage dette lovforslag. Det kommer fra fremskridtspartiet, og forslag, der kommer fra fremskridtspartiet, er altid gode. Det gælder også dette.

Lissa Mathiasen (S):

Et svar til hr. Bolvig – og for så vidt også til hr. Glistrup – på spørgsmålet om, hvorvidt jeg tror, at trafiksystemet i Beneluxlandene er brudt sammen, på grund af at de har lavet sommertid. Nej, naturligvis tror jeg ikke det, og jeg er da overbevist om, at selvfølgelig vil det heller ikke bryde sammen herhjemme, om vi fik en isoleret dansk sommertid. Vi ønsker blot om muligt at få en smidig afvikling af trafikken og finder det derfor ønskeligt i fællesskab at koordinere disse ting. Men jeg skal da gerne endnu en gang klart på denne talerstol give udtryk for socialdemokratiets positive holdning til dette forslag.

Hermed sluttede forhandlingen

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Melchior):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m. v. (Efterløn).

(Lovforslag nr. L 31. Fremsat 10/10 78).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Inge Fischer Møller (S):