

Besvarelse (13/10 78):

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

Det er ikke muligt på nuværende tidspunkt at sige noget om, hvilket basisbeløb der kommer til at danne grundlag for beregningen af en værdistigningsafgift for ejerlejligheder som de i spørgsmålet nævnte, idet der endnu ikke endeligt er taget stilling her til. Jeg er imidlertid opmærksom på problemet, og det vil blive inddraget i de overvejelser, der pågår med hensyn til fastlæggelse af grundlaget for værdistigningsafgiftens beregning.

Til *ministeren for skatter og afgifter (9/10 78)* af:

Hagen Hagensen (KF):

»Inden for hvilken værdigrænse vil sikkerhed for en værdistigningsafgift, der indefryses, blive krævet tinglyst, og hvilke foranstående pantehæftelser vil statens sikkerhed respektere?«

(Spm. nr. 51).

Begrundelse.

Når en værdistigningsafgift af en sælger begæres indefrosset i en af ham købt anden fast ejendom, er det af betydning at vide, hvad statens sikkerhed for afgiften vil respektere af foranstående pantehæftelser, herunder sælgerpantebreve, og inden for hvilken værdigrænse sikkerheden skal placeres i ejendommen.

Besvarelse (13/10 78):

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

Der er endnu ikke taget endelig stilling til, hvilke normer for statens sikkerhed der skal fastsættes i disse tilfælde. Udgangspunktet er imidlertid, at staten ved en pantesikring af værdistigningsafgiften skal opnå en rimelig sikkerhed for afgiftens betaling.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af:

Forslag til lov om sommertid 1979 [af Glistrup (FP) m. fl.].

(Lovforslag nr. L 11. Fremsat 4/10 78).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Denne sag har jo været drøftet her i folketinget før, og jeg har ikke meget nyt at tilføje til de tilkendegivelser, som tidligere er kommet fra regeringen om sommertid. Regeringens holdning i denne sag er fortsat den, at vi ønsker indførelse af sommertid, også selv om der ikke kan peges på væsentlige økonomiske fordele i denne forbindelse.

På den anden side er vi nødt til at se på, hvilke vanskeligheder det kan give os i forhold til nabolandene.

Jeg mener også, der er fornuft og mening i, at vi, så vidt det er muligt, indfører sommertid på linje med vore nabolande. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at denne sag ikke er ny. Skiftende regeringer har orienteret folketinget eller folketingets erhvervsudvalg om de faser, som sagen har været igennem. Folketinget ved altså, hvordan det ligger med denne sag.

Jeg kan ganske positivt over for forslagsstillerne understrege, at regeringen vil fortsætte sine bestræbelser for inden for EF at nå frem til en fælles sommertid, men for det første kan vi ikke regne med, at det vil være muligt før tidligst i 1980, og for det andet er det også vigtigt for os, at en fælles sommertid kommer til at omfatte Norge og Sverige. Jeg kan på regeringens vegne meddele, at vi i EF og direkte over for Tyskland samt over for Sverige og Norge vil presse på for at få disse lande interesseret i en hurtig og forhåbentlig fælles afgørelse.

Af det, jeg har sagt her, vil man forstå, at der imellem forslagsstillerne og regeringen ikke er uenighed om, at indførelse af sommertid vil være et gode. Uenigheden går mere på, om dette gode skal opnås uanset de omkostninger, det vil påføre os, og især uanset hvad vore tre nærmeste nabolande vil gøre på dette område. Men vi håber altså på en snarlig løsning af problemet og tillægger det stor betydning, at det kan ske sammen med de nævnte nabolande.

Lissa Mathiasen (S):