

[Arbejdsministeren]

På grundlag af en udtalelse fra direktoratet for arbejdstilsynet skal jeg oplyse følgende:

Det grundlæggende spørgsmål, som diskussionen om epoxys eventuelle kræftfremkaldende virkning vedrører, er forskellige undersøgelses forudsigelsesevne om et stofts kræftisiko hos mennesker.

I den foreliggende sag er der nogle undersøgelser, der har givet anledning til mistanke om, at stoffet kan være kræftfremkaldende, medens andre undersøgelser ikke støtter mistanken om kræftisiko. Nye undersøgelser er nær afslutning.

Arbejdstilsynet har sammen med arbejdsmarkedets parter udarbejdet regler om anvendelse af epoxy, der er så restriktive, at risikoen for kontakt er nedbragt til et minimum. Dermed er der taget hensyn til såvel allergirisiko som eventuel kræftisiko.

Til *arbejdsministeren* (4/10 78) af:

Tyroll (VS):

»Vil ministeren som øverste administrative myndighed vedrørende arbejdsmiljøspørgsmål drage omsorg for, at Dansk Arbejdsgiverforening og enkelte arbejdsgivere ikke får adgang til at omgå bestemmelserne om forbud mod sprøjtning med epoxymaling – heller ikke ved hjælp af dispensation?«

(Spm. nr. 27).

Begrundelse.

I et brev af 29. august 1978 fra Dansk Arbejdsgiverforening til Sammenslutningen af Arbejdsgivere inden for Jern- og Metalindustrien i Danmark foretager DA en orientering om mulighederne for at opnå dispensation for forbud mod sprøjtning med epoxy uden for lukkede systemer, sprøjtekabiner og sprøjtebokse. Det drjer sig om bestemmelser i et udkast til en bekendtgørelse om anvendelse af epoxy-produkter, der skal udstedes af direktoratet for arbejdstilsynet. I brevet fra DA siges det:

Ifølge § 5, stk. 3 forbydes sprøjtning med epoxy uden for lukkede systemer, sprøjtekabiner og sprøjtebokse.

Da dette forbud vil ramme sprøjtning af skibe med epoxymaling, har vi under udarbejdelse af bekendtgørelsen fået tilsagn fra

direktoratet for arbejdstilsynet samt Malerforbundet om støtte til en dispensation for dette område med hjemmel i bekendtgørelsens § 18.

Vi tillader os allerede nu at henlede Deres opmærksomhed på disse forhold, således at dispensationsansøgning allerede kan være direktoratet for arbejdstilsynet i hænde inden bekendtgørelsen træder i kraft.

Det bemærkelsesværdige er, at som lovgivningen er, kan DA få adgang til på forhånd at undergrave bestemmelser udstedt af arbejdstilsynet – endda endnu før, at de er udstedt. Her drejer det sig om bestemmelser, der i forvejen er helt ude at trit med, hvad en sikring af arbejdernes sundhedstilstand måtte kræve.

Det viser tydeligt, at arbejderne ikke kan fæste lid til, at den gældende lov om arbejdsmiljø giver tilstrækkelig sikkerhed i arbejdsforholdene. Det viser tydeligt, at arbejderne selv må tage kontrol med arbejdsmiljøet og dermed påtage sig det ansvar for egen sundhed, som andre viser sig uegnede til at bære.

Besvarelse (16/10 78):

Arbejdsministeren (Auken):

På grundlag af en udtalelse fra direktoratet for arbejdstilsynet skal jeg oplyse følgende:

Det underudvalg, der har udarbejdet udkastet til »Bekendtgørelse om polyurethan- og epoxyprodukter og tilsvarende stoffer og materialer med lignende sundhedsfarlige egenskaber«, var opmærksom på, at der endnu kan være forhold, der nødvendiggør sprøjtning med epoxymaling uden for lukkede systemer m. v., f. eks. ved skibsbygning, hvor specifikationerne er aftalt før bekendtgørelsens ikrafttræden.

Efter bekendtgørelsens bestemmelser kan direktoratet for arbejdstilsynet meddele dispensation, når det skønnes rimeligt og fuldt forsvarligt.

I forbindelse med reglerne udarbejdelse er det aftalt med arbejdsmarkedets parter, at man hurtigst muligt skal søge at få omfanget af sådanne arbejder og af ønsker om dispensation oplyst. Forinden dispensation meddeles, vil arbejdsmarkedets parter blive hørt.

Bekendtgørelsens klare hensigt er at hindre sådanne sprøjtearbejder, eller i hvert fald begrænse disse til et absolut minimum.