

[Arne Bjerregaard]

Især i Nord- og Vestjylland skal der i øjeblikket betales særlig indkomstskat ved salget af en landbrugsejendom.

Da regeringen har bebudet, at den særlige indkomstskat på landbrugsejendomme skal ophæves, er der selvsagt ingen, der vil sælge, før denne lovændring er gennemført. Efter hidtidige erfaringer vil dette næppe ske før hen på foråret.

Da ejerskifte i landbruget næsten altid giver øget beskæftigelse og øget produktion, er det meget betænkeligt, at omsætningen således næsten går i stå i et halvt år eller mere.

Besvarelse (11/10 78):

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

Som det fremgår af statsministerens redegørelse for regeringens politik, er det hensigten, at den særlige indkomstskat på fortjeneste ved overdragelse af fast ejendom skal afløses af en værdistigningsafgift ved salg af fast ejendom.

Det er forståeligt, at ejere, som påtænker at sælge deres ejendomme, er interesseret i at vide, hvorledes fortjenesten skal beskattes efter gennemførelse af værdistigningsafgiften. Ministeriet arbejder derfor på at udforme lovforslaget, så det kan fremsættes så hurtigt, som det er muligt. Derefter vil ejerne kunne gøre sig bekendt med forslaget med henblik på deres dispositioner.

Det tilføjes, at det forekommer overdrevent, når det af spørgeren hævdes, at al handel med landbrugsejendomme er gået i stå, idet erfaringen viser, at et ikke ubetydeligt antal overdragelser efter de gældende regler slet ingen særlig indkomstskat vil udløse.

Til *miljøministeren (3/10 78)* af:

Maisted (FP):

»Vil ministeren i forlængelse af sit svar af 20/9 1978 på mit spørgsmål nr. 1209 af 12/9 1978 oplyse, hvorledes et ikke eksisterende spildevandsanlæg kan fungere tilfredsstillende ifølge miljølovens § 25, og hvorledes et ikke eksisterende anlæg kan være lovligt ifølge vandløbsloven af 1949?«

(Spm. nr. 11).

Besvarelse (11/10 78):

Miljøministeren (Ivar Nørgaard):

Jeg har forelagt det nu stillede spørgsmål for miljøstyrelsen, som har afgivet følgende udtalelse, hvortil jeg kan henholde mig:

»Miljøstyrelsen udtalte i anledning af spørgsmål 1209, hvori det var tilkendegivet, at Sønderstrup Sæbefabrik ikke havde overholdt gældende love, at virksomheden ikke sås at have overtrådt hverken vandløbsloven af 1949 eller miljøbeskyttelsesloven ved siden 1928 at have udledt spildevand til Sønderstrup Å. I det nu stillede spørgsmål gives udtryk for den opfattelse, at denne udledning ikke skulle kunne betragtes som et »spildevandsanlæg« i lovens forstand, og at der med andre ord skulle være tale om et »ikke eksisterende anlæg«.

Styrelsen skal imidlertid henlede opmærksomheden på § 2, stk. 3, i miljøministeriets bekendtgørelse nr. 174 af 29. marts 1974 om behandling af sager om tilførsel af spildevand til vandløb, søer eller havet m.v., hvoraf fremgår, at ved spildevandsanlæg forstås åbne såvel som lukkede ledninger og andre anlæg, der tjener til afledning og behandling af spildevand i forbindelse med udledning til vandløb, søer eller havet.«

Til *miljøministeren (3/10-78)* af:

Børge Møller (FP):

»Vil ministeren tage skridt til at hindre, at fredningsvanviddet udvikler sig til det groteske?«

(Spm. nr. 12).

Begrundelse.

Fredningsplanudvalget for Ringkøbing amt har i en rapport for regionplanlægningen kundgjort, at naturen er vigtigere end fiskeriet. Man er parat til at forbyde eller begrænse ca. 700 erhvervs- og bierhvervsfiskeres fiskeri i Ringkøbing og Nissum Fjorde, hvor de i 1975 indbragte fisk for 6 mill. kroner, hvis deres virksomheder går for hårdt ud over fuglelivet. Samtidig vil man forhindre tusinder og atter tusinder af lystfiskere i at få en meningsfyldt tilværelse gennem udøvelsen af deres hobby.

Besvarelse (11/10 78):

Miljøministeren (Ivar Nørgaard):