

[Socialministeren]

af de størrelsesforhold, jeg her har beskrevet, og med den oplysning, jeg har om videregående uddannelse af de pågældende – at vi rimeligt kan overlade til den pågældende kommune i sine fremtidige drøftelser med Dansk Socialrådgiverforening at løse disse problemer.

Tyroll (VS):

Nu drejer det sig jo om en bestemt kommune, hvor der skal foretages ansættelser. Jeg kan forstå, at det er ca. 60 ansættelser, man vil foretage, og de 20 stillinger skulle besættes med kontorpersonele fra banker og fra brandvæsenet, og hvad der ellers kan blive tale om.

Det, der kunne foranledige, at man spurgte om ministerens mening om dette, er, at der foreligger en betænkning – nr. 818 fra 1977 om socialformidleruddannelsen – hvor man siger, at den sagsbehandling, der skal finde sted fremover, skal foretages af socialformidlere, og derved forstår man socialrådgiveruddannet personale eller kontoruddannet personale, som har fået det kursus, der er talt om, et 800 timers kursus.

I en situation, hvor der foreligger en betænkning, hvor der foreligger nogle målsætninger, som den pågældende kommune, Københavns kommune, og Kommunernes Landsforening har underskrevet, undergraver man faktisk de målsætninger og skubber en faggruppe ud, som er særdeles velegnet til at røgte disse arbejdsopgaver.

Spørgsmålet er så, om ministeren billiger en sådan ansættelsespolitik på bistandskontorerne.

Socialministeren (Erling Jensen):

Det, det lykkedes mig at sige til hr. Ole Henriksen, men som hr. Tyroll åbenbart ikke greb med samme hurtighed, var, at der er ca. 900 sagsbehandlere i den pågældende kommune, og der er tale om konkret ansættelse af 4 medarbejdere, der nu skal ind i en videregående uddannelse, men som har en forudgående bankuddannelse. Jeg har lidt svært ved at se det som en udtrykkelig personalepolitik.

Hvis hr. Tyroll spørger mig, om jeg mener, at vi fortsat skal tilstræbe at få stadig mere veluddannede og mere velkvalificerede sagsbehandlere, så er svaret ja, men det var ikke

det, hr. Ole Henriksens spørgsmål gik på. Det gik på, om det, der her foregik, var i overensstemmelse med bistandslovens § 29, og det er det, jeg har svaret på.

Fjerde næstformand (Melchior):

Spørgsmålet er sluttet, og dermed er også spørgetiden – der ikke var præget af den almindelige efterårsferie – afsluttet.

Hermed var spørgetiden til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:**Fjerde næstformand (Melchior):**

Fra ministre er modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål, stillet af følgende medlemmer af folketinget:

Arne Bjerregaard: spm. nr. 10

Maisted: spm. nr. 11

Børge Møller: spm. nr. 12

Jørgen Junior: spm. nr. 13 og 23

Erenbjerg: spm. nr. 15

Ib Christensen: spm. nr. 16 og 17

Niels Helveg Petersen: spm. nr. 18

Gerda Møller: spm. nr. 19

Kjelgaard: spm. nr. 20

Schak Nielsen: spm. nr. 22

Burgdorf: spm. nr. 24

Karen Thurøe Hansen: spm. nr. 25

Tyroll: spm. nr. 26 og 27

Thorndahl: spm. nr. 30

Karl Møller: spm. nr. 31 og 32

Kjærulff-Schmidt: spm. nr. 33 og 34

Bolvig: spm. nr. 37

Hagen Hagensen: spm. nr. 50 og 51

Til *ministeren for skatter og afgifter* (3/10 78) af:

Arne Bjerregaard (KrF):

»Hvad agter ministeren at foretage for at fremme omsætningen af landbrugsejendomme, idet det viser sig, at al handel med landbrugsejendomme er gået i stå i visse egne af landet på grund af forventningen om, at kapitalvindingsskatten bliver ophævet?«

(Spn. nr. 10).

Begrundelse.