

[Miljøministeren]

nemlig en urimelig konkurrencemæssig fordel i forhold til de virksomheder, der respekterer loven. Det vil være krænkende for den almindelige retsbevidsthed, hvis der ligefrem danner sig den opfattelse, at en virksomhed kan opnå fordele ved at tilsidesætte miljølovgivningens bestemmelser.

Askjær Jørgensen (FP):

Jeg takker miljøministeren, fordi han er enig i, at det er et lavt antal miljøsager, der har været.

Jeg takker også miljøministeren, fordi han opmærksomt lyttede til mit spørgsmål til justitsministeren. Jeg håber, at miljøministeren var klar over, at det var, fordi jeg ligesom store dele af det danske erhvervsliv er blevet lidt foruroliget eller måske mere præcist udtrykt: meget foruroliget over det, der har foreligget fra miljøministeren, senest pressemeddelelsen af den 10. oktober.

Jeg har lagt mærke til, at der er ledende politikere i dette land, der på det sidste har talt noget om, at nu havde vi en SV-regering, der ville føre en erhvervsvenlig politik, der åbnede mulighed for, at flere mennesker kunne komme i beskæftigelse. Derfor er jeg lidt forbavset over, at vores nye miljøminister, den forhenværende handelsminister, den minister, der tidligere tog sig af det at skabe gode forhold for erhvervslivet i Danmark, nu ligesom starter sit job i miljøministeriet med at sige: nu skal vi minsandten rigtig i nakken på erhvervsvirksomhederne, hvis ikke de danser helt efter snoren.

Jeg har faktisk rejst disse spørgsmål for at give ministrene lejlighed til at sige, at erhvervslivet i Danmark ikke skal regne med, at det sådan for enhver pris og på alle mulige måder skal forfølges med bål og brand, hvis ikke det går.

Notatet, vi har fået, det meget fyldige bilag 5 i miljø- og planlægningsudvalget, fortæller om de sager, der har været. Det er noget med én, der har glemt at køre sin pølsevogn ind, og én, der ikke har fået tørret bordet af i pølsevognen osv. Jeg synes, det er bagateller. Jeg synes, at erhvervslivet i det store og hele respekterer det i betragtning af, hvor meget loven dækker. Vi ser jo også, at der er landmænd, der har fået en mindre bøde på et par hundrede kroner for noget ensilagesaft, der er hældt ud på jorden osv.

Jeg synes faktisk, at miljøministeren skulle moderere sin udtalelse om, at der var nogle, der bevidst overtræder miljøloven. Jeg kender ikke de virksomheder, der gør det. Men hvis det er sådan, at miljøministerens opfattelse er rigtig, at der er nogle, der gør det, så må jeg da forudskikke, at vi må have det nærmere belyst i udvalget.

Miljøministeren (Ivar Nørgaard):

Jeg vil naturligvis meget gerne drøfte disse sager i udvalget. Men jeg vil gerne sige, at der ikke er nogen uoverensstemmelse mellem den holdning, jeg havde lejlighed til at give udtryk for i handling og ord, da jeg var handelsminister, og den, jeg nu giver udtryk for i handling og ord som miljøminister.

Som jeg sagde før, så er det sådan, at langt den største del af erhvervslivet retter sig efter lovgivningen, og vi samarbejder med dem om lovgivningen, både når vi tilrettelægger den, og når vi administrerer den. Men det er ikke rimeligt over for dem, der følger lovene, at nogle kan køre på fribillet, og det er navnlig ikke rimeligt, hvis vi ikke nedlægger påstand om bøder, der står i et rimeligt forhold til de udgifter, man pådrager sig, hvis man følger loven. Hvis det er klart, at det er økonomisk fordelagtigt for en virksomhed slet ikke at følge loven, fordi det ville koste noget, hvis den kan beregne, at det er langt billigere for den at lade være med at følge lovens regler, fordi bøderne bliver mindre end den udgift, den ville pådrage sig, hvis den fulgte lovens regler, så er der noget galt.

Det er også derfor, jeg har sagt, at vi må, når vi nedlægger påstand om bøder, påpege den sammenhæng, der er mellem udgifterne ved at følge loven, og disse bøders højde. Men det bortforklarer selvfølgelig ikke, hvad justitsministeren rigtigt påpegede, og hvad der er en selvfølge, at det er dommerne, der fælder dommene. Det er selvfølgelig dem, der afgør bødens størrelse, men det er os, der bør have en vis indflydelse på grundlaget for fastsættelsen af disse bøder, da det jo netop er meningen, at man skal tilskynde virksomhederne til at overholde lovene.

Jeg synes ikke, at reglerne bør gælde sådanne bagatelagtige ting, som jeg forstår at spørgeren navnlig har hæftet sig ved. Jeg hæfter mig navnlig ved større ting, hvor virk-