

[Statsministeren]

vil fore den ud i livet i fuld overensstemmelse med det energipolitiske afsnit, som var en del af min åbningsredegørelse her i tinget den 3. oktober. Jeg mener derfor ikke, at der er muligheder for fra min side at sige mere i den sag.

Wilhelm (VS):

Det er selvfølgelig fra vort synspunkt fuldstændig absurd og uacceptabelt, at den danske befolknings mulighed for at øge energiforsyningsikkerheden og spare valuta – ja, den er faktisk forskertset, men selve muligheden for at få disse danske energiressourcer ilandført i Danmark beror på, om 4 multinationale selskaber behager at sælge det til den danske stat og finder, at profitten derved er stor nok.

Det er nu ikke så meget det, det drejer sig om i dag, det skal vi nok få op igen. Det, det drejer sig om i dag, er to andre ting: det er handelsministerens udtalelser om tilslutningspligten, og det er handelsministerens udtalelser om salg til Vesttyskland.

Jeg beklager, at statsministeren ikke var til stede, da handelsministeren svarede før, for handelsministeren svarede faktisk noget andet og mere end det, statsministeren nu refererede. Handelsministeren svarede faktisk til sidst, at hans forbehold over for tilslutningspligten fandt han ikke stridende mod regeringens energipolitik. Det strider ikke desto mindre klart mod alt, hvad vi har fået at vide på vores spørgsmål. Det strider imod majerklæringen, det strider mod, hvad PØ-udvalget både før og efter dannelsen af SV-regeringen har fået at vide, det strider imod, at regeringen henviser til, at majerklæringen på dette punkt bygger på varmeplanudvalgets beretning, betænkning eller rapport, eller hvad det nu hedder, hvor der udtrykkelig står i konklusionen, at varmeplanudvalget mener, der er behov for en tilslutningspligt.

Hele dette naturgasprojekt kan selvfølgelig saboteres af venstreministeren, hvis han får saboteret tilslutningspligten. Det ved enhver, der kender disse forhold, og det er vejen at sabotere det ad. Det er det ene punkt. Derfor vil jeg spørge statsministeren direkte: mener han, at handelsministerens udtalelse i dag om sit forbehold over for tilslutningspligten ikke strider mod regeringens energipolitik? Så vil jeg påstå, at så har regeringen hidtil ført os

bag lyset med de besvarelser, der er givet til PØ-udvalget og andre steder.

Det andet spørgsmål vedrører handelsministerens beføjelser til at forestå udvindingsstilladelserne. Det er klart, at det er en anden vej at sabotere dette ad. Mener statsministeren, at det er i overensstemmelse med regeringens energipolitik at give udvindingstilladelser, som midlertidigt faktisk nødvendigvis fører til salg i udlandet? Der er jo i udvindingsbetingelserne mulighed for, at handelsministeriet styrer den sag sådan, at den præcis svarer til udbygningen af det danske naturgasnet.

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Jeg mener ikke, at der er sagt noget af handelsministeren her i dag, som strider imod det, som er regeringens politik, og som er tilkendegivet i åbningstalen, således som jeg sagde det før. Det var selvfølgelig meget interessant, hvis man kunne blive ved med at bore i det og prøve på at finde en nuance, men jeg kan ikke se, at der er nogen forskel i de synspunkter, som de to regeringspartier anlægger på denne sag, efter at de er indgået i et regeringssamarbejde.

Wilhelm (VS):

Det er måske ikke så mærkeligt, at statsministeren ikke kan finde forskellen, når han ikke var til stede, da svaret blev givet, men så må jeg repetere det endnu en gang.

Vi har ustandselig fået at vide, både før og efter dannelsen af SV-regeringen, at regeringens program på dette område bygger på finansministerens redegørelse den 11. maj. Denne redegørelse og senere besvarelser, også i PØ-udvalget, hvor jeg har været med til at forfølge denne sag, siger udtrykkelig, at her følger man det, som står i varmeplanudvalgets betænkning. I varmeplanudvalgets betænkning står der i konklusionen, at dette udvalg finder, at der vil være behov for en tilslutningspligt – naturligvis, ellers kan man ikke få et sådant projekt til at fungere.

Så stillede handelsministeren sig op her i dag – og jeg går ud fra, at han kan bekræfte det, jeg har skrevet det ned, da han sagde det – og sagde, at han tog forbehold over for tilslutningspligten, og det fandt han ikke stridende mod regeringens energipolitiske erklæring. Det er stridende mod alt, hvad vi har