

[Handelsministeren]

Til hr. Ninn-Hansen kan jeg sige, at jeg sagde i mit svar til hr. Ole Olsen, at der er mange faktorer, der spiller ind, takten i opbygningen, leveringstakten i starten, leveringsomfang osv., og at de overvejelser, man dér kan komme ind i, kan dreje sig om køb, salg, lånearrangementer. Jeg nævnte disse tre faktorer, og jeg har sådan set ikke mere at føje til.

Ole Olsen (SF):

Det er vel sådan, at det ikke kan være både hr. Ninn-Hansen og mig, der har ret i vores fortolkning af, hvad der bliver sagt fra regeringens side. Jeg synes også, at handelsministeren i sidste omgang her begyndte at sprede ny uklarhed med hensyn til, hvordan vores politik skal være på dette vigtige område.

Jeg mener, at det vigtigste er det, vores miljøminister har sagt, nemlig at naturgassen i fuld udstrækning skal bruges i den danske varmemforsyning. Dette kan selvfølgelig ikke forenes med, at man i det længere løb netto skulle sælge til Vesttyskland. At man skal sælge, fremgår i hvert fald tydeligt af Der Nordschleswiger. Det må være sådan, hvis miljøministerens udsagn står til troende, at netto bliver der ikke tale om salg til Vesttyskland. Der kan kun af tekniske grunde, ligesom det er med elektricitet, ske udligning fra den ene periode til den anden.

Jeg vil være meget interesseret i at vide, om det er min fortolkning eller hr. Ninn-Hansens fortolkning, der dækker regeringens opfattelse – hvis der findes nogen samlet opfattelse.

Handelsministeren (Arne Christiansen):

Det er det, jeg sagde i første omgang, og det er det, jeg gentog: det er overgangsperioden, det drejer sig om, så det er den fortolkning, som jeg har lagt frem, der er regeringens.

Hermed sluttede spørgsmålet.

17) Til statsministeren af:**Wilhelm (VS):**

»Kan statsministeren oplyse, om handelsministerens udtalelser om et i forhold til investeringsredegørelsen fra maj 1978 reduceret naturgasprogram, byggende på fuldstændig

frivillighed omkring tilslutning til det planlagte distributionsnet samt salg af naturgas fra den danske undergrund til Vesttyskland, dækker regeringens politik på dette område eller kan betragtes som nogle helt private synspunkter?«

(Spm. nr. 70).

Skriftlig begrundelse.

I regeringserklæringen såvel som i åbningstalen er indeholdt, at regeringens politik vedrørende naturgassen er uændret i forhold til finansministerens redegørelse for de store investeringer, som blev givet folkettinget i maj i år.

Ydermere er det over for politisk-økonomisk udvalg oplyst (på foranledning af krav om en fuldstændig liste over ændringer i forhold til denne redegørelse), at der ikke var nogen ændring ud over holdningen til Storebæltsbroen.

Handelsminister Arne Christiansens udtalelser i dagbladet Politiken for den 8. oktober 1978 er i skærende modstrid med disse erklæring.

Her er ikke tale om ligegyldige forskelligheder eller nuancer, men om så væsentlige forskelle i synspunkter, at ministerens udtalelser, hvis de blev regeringens politik, vil være omtrent det samme som en skrinlæggelse af hele det danske naturgasprojekt.

Desuden vil handelsministerens opfattelse, specielt synspunkterne vedrørende salg af gassen til Vesttyskland, logisk indebære en ganske anden administration af ministerens beføjelser med hensyn til udvindingstilladelser o. lign. end den, der kunne læses ud af redegørelsen fra maj.

På den baggrund må det være på sin plads at få klarlagt, hvad der i dag er regeringens politik på dette område.

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Hr. Wilhelm, det spørgsmål er jo egentlig besvaret, og jeg mener derfor, at det spørgsmål, der er stillet, kan besvares ganske kort. Handelsministeren har allerede svaret på spørgsmål nr. 65, det spørgsmål, der var stillet af hr. Ole Olsen, og dér blev der redegjort for det grundlag, på hvilket regeringen fører sin energipolitik på naturgasområdet. Handelsministeren har jo her udtalt, at han konsekvent vil føre regeringens energipolitik og