

[Kaj Hansen]

reglerne for forbedringer og moderniseringer for beregningen af værdistigningsafgiften.

**Ministeren for skatter og afgifter** (Anders Andersen):

Også til dette spørgsmål kan jeg alene svare hr. Kaj Hansen, at der arbejdes med disse ting, men at der på nuværende tidspunkt ikke er taget endelig stilling.

Hermed sluttede spørgsmålet.

7) Til *ministeren for skatter og afgifter* af:

**Kaj Hansen** (DKP):

»Kan ministeren bekræfte, at pantebrevet, der udstedes ved henstand for værdistigningsskatten, skal have sikkerhed inden for et beløb svarende til den opgjorte kontantværdi af anskaffelsestallet for den nye ejendom med et tillæg på 50 pct.?«

(Spm. nr. 63).

Skriftlig begrundelse.

Det er som også nævnt af hr. Hagen Hagen i spørgsmål nr. 51 af betydning at vide, hvad statens sikkerhed er for den indfrosne afgift.

**Ministeren for skatter og afgifter** (Anders Andersen):

Dette her er lige ved at blive motionsøvelser.

Til dette spørgsmål kan jeg svare, at det er tanken, at der skal kunne indrømmes henstand med den værdistigningsafgift, der eventuelt konstateres, når en fast ejendom afhændes. Hvordan og efter hvilke regler der kan eller vil blive givet henstand, er der ikke taget endelig stilling til.

**Kaj Hansen** (DKP):

Ministeren taler om motion i disse spørgsmål; vi kan jo også kalde det efterårsmanøvrer.

Jeg vil gerne spørge i den forbindelse, når ministeren ikke ser sig i stand til at give kontante oplysninger, om han er opmærksom på det problem, der kan opstå, hvis man ikke samtidig sørger for, at der ikke kan optages ubegrænsede lån i en ejendom. Som det ligger, kunne det se ud, som om det offentlige sikkerhed vil blive temmelig usikker, hvis

man ikke begrænser belåningen af ejendomme. Derfor vil jeg gerne spørge, om der i forbindelse med den værdistigningsafgift, som regeringen overvejer, men som jeg kan forstå endnu ikke er færdig, også indgår en begrænset begrænsning af de lånemuligheder, som ejendomsbesiddere har.

Hermed sluttede spørgsmålet.

8) Til *udenrigsministeren* af:

**Gerda Møller** (KF):

»Agter udenrigsministeren på regeringens vegne at godkende Liechtensteins optagelse i Europarådet?«

(Spm. nr. 47).

Skriftlig begrundelse.

Repræsentanter for folketingets 5 største partier vendte sig i Europarådet imod Liechtensteins optagelse i Europarådet med henvisning til, at landet ikke har givet sine kvindelige indbyggere stemmeret. Jeg må på denne baggrund opfordre ministeren til ved det kommende ministermøde i rådet at gå imod Liechtensteins optagelse, hvilket der vil være et stort flertal for i folketinget.

**Gerda Møller** (KF):

Den 28. september i år behandlede man i Europarådet spørgsmålet om Liechtensteins optagelse som medlem. Ved den lejlighed stemte den danske delegation, der repræsenterer folketingets 5 største partier, for at udsætte spørgsmålet om optagelse, indtil Liechtensteins forfatning giver landets kvinder stemmeret.

Det er næsten utroligt, at man, jeg var lige ved at sige i det herrens år 1978, men det ved jeg ikke om man må, kan kalde sig et demokratisk land, samtidig med at man ikke opfylder en af de mest fundamentale demokratiske rettigheder, valgretten eller stemmeretten.

Jeg forstår så udmærket, at den danske delegation har handlet, som den har gjort, og jeg er derfor interesseret i at vide, om udenrigsministeren som medlem af en regering, der så sent som i år har både lovfæstet et ligestillingsråd og gennemført love til lige behandling af mænd og kvinder for så vidt angår adgang til beskæftigelse, erhvervsud-