

[Hagen Hagensen]

ningsafgift, der ikke var forudsat eller kendt ved gennemførelsen af vurderingen.

**Ministeren for skatter og afgifter** (Anders Andersen):

Som svar på det stillede spørgsmål vil jeg sige, at jeg ville være meget betænkelig ved at åbne for en almindelig adgang til klage over 16. almindelige vurdering. Jeg tror, man må se i øjnene, at det kunne betyde, at næsten hele vurderingen i så fald skulle behandles på ny.

Jeg kan være enig med spørgeren i, at selv om der, som jeg jo allerede har nævnt, foretages visse revisioner i visse kommuner, vil der stadig væk være områder, hvor man nok må konstatere at vurderingen ligger for lavt. Dertil er kun at sige, at vurderingsmyndighederne jo fortsat har mulighed for at foretage ændringer og revisioner også på et senere tidspunkt.

**Hagen Hagensen** (KF):

Jeg ville meget gerne kunne takke ministeren, men jeg har ikke så forfærdelig meget at sige tak for, når ministeren siger, at han er betænkelig ved at give en almindelig adgang til klage over 16. alm. vurdering.

Det, jeg har spurgt om, var, om man kunne få en tilkendegivelse fra ministeren om, at der kan gives en adgang til at få korrigeret den ved 16. alm. vurdering fastsatte værdi, fordi denne ansættelse nu skal bruges til noget andet i realiteten, såfremt en værdistigningsafgift – guderne forbyde det – måtte komme til verden. Det er derfor med beklagelse, jeg hører ministeren sige, at man egentlig ikke vil give adgang til en sådan korrigeret værdierne. Der er for mig ikke nogen tvivl om, at der kan være tale om meget betydelige fejl, og det ligger vel også i de tanker, man har hørt der har været om, at man skulle give adgang til et tillæg på 30 pct. for fejlvurdering, for det vil da sige ganske meget. Tror ministeren virkelig, at man fra egn til egn og også inden for den enkelte vurderingskreds har evnet at fastsætte værdierne så nøje, at de faktisk kan danne grundlag for en helt anden ting end det, de er lavet for? Det er værdien i handel og vandel, siger man, der skal bruges. Det er den normalt prioriterede stand, men det er også spørgsmålet om at se på, hvordan ejendommen er

belånt, om det er med kontantlån eller på anden måde, og en hel række ting spiller ind, som det nok må erkendes at man ved 16. alm. vurdering ikke alle steder har haft tilstrækkelig meget fat på, hvis dette skal bruges til noget andet.

Jeg forstår godt, at ministeren ikke synes om at skulle give svar på forhånd, før vi overhovedet har et forslag til behandling, men man har rejst tanken om denne værdistigningsafgift og også sagt, at den måske skulle have virkning fra det tidspunkt, forslag herom blev fremsat, og det er det, der skaber den utryghed hos borgerne, der gør, at man gerne vil have klar besked på, hvordan de står, og det er derfor, jeg har spurgt i dag.

**Kirsten Jacobsen** (FP):

Ministeren har lige sagt, at man vil være betænkelig ved at lave en generel mulighed for ændring af 16. alm. vurdering, og jeg vil i den anledning spørge ministeren, om han vil bekræfte her, at man fortsat vil få lejlighed til at få ændret 16. alm. vurdering i de tilfælde, hvor en ejendom skifter karakter. Jeg tænker på en ejendom, som ved 16. alm. vurdering er værdiansat som et tofamilieshus og får den ene lejlighed nedlagt, hvorefter ejendommen bliver et enfamilieshus, for i sådanne tilfælde vil der være en enormt stor forskel i den handelsværdi og som følge deraf også den ejendomsværdi, en sådan ejendom måtte have.

**Ministeren for skatter og afgifter** (Anders Andersen):

Alle de nævnte problemer eller spørgsmål vil indgå i overvejelserne.

**Hagen Hagensen** (KF):

Ja, tale er sølv, og tavshed er guld – jeg ved ikke, om det er det her. Overvejelserne, forstår jeg, foregår stadig. Befolkningen får ikke noget at vide ud over, at det svæver over hovedet på dem, at de allerede måske fra om nogle dage kan komme ud for, at man vil lægge 16. alm. vurdering til grund for en afgift, som man i realiteten intet kender til. Det er regeringen, der har skabt denne uro om denne sag, og jeg beklager meget, at man kun kan få at vide, det vil indgå i overvejelserne. Dem er der mange af, det