

[ ]

Hermed sluttede spørgsmålet.

2) Til *ministeren for skatter og afgifter* af:

**Keld Andersen (KF):**

»Hvor stort et provenu vil de netop ændrede lejeværdisatser indbringe statskassen?«  
(Spm. nr. 46).

Skriftlig begrundelse.

På grundlag af 16. alm. vurdering var det oprindeligt beregnede tal i maj 1978 oplyst til 580 mill. kr. Senere er vurderingen ændret i flere kommuner med store forhøjelser til følge. Dermed er beregningsgrundlaget også forhøjet, hvorved provenuet også må være steget.

**Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):**

Beskatningsreglerne for ejerboliger for 1979 blev vedtaget af folketinget den 2. juni i år.

I bemærkningerne til lovforslaget blev det anslået, at de ændrede regler ville medføre en merindtægt for de offentlige kasser på 280 mill. kr. fra 1978 til 1979, beregnet for de ejerboliger, der var taget i brug ved udgangen af 1977, og statens andel af de 280 mill. kr. skønnes at være 160 mill. kr.

Når spørgeren i den skriftlige begrundelse nævner et tal på 580 mill. kr., må det formentlig bero på en misforståelse; som sagt er merprovenuet efter lovforslaget 280 mill. kr.

Senere har statsskattedirektoratet foretaget en revision af 16. alm. vurdering i nogle kommuner, hvor man fandt, at vurderingsniveauet generelt set viste sig at være for lavt i forhold til det konstaterede salgsprisniveau; det drejer sig bl. a. om Rødovre, Hørsholm og Ebeltoft kommuner.

Resultatet af revisionen foreligger endnu ikke, så jeg er desværre ikke i stand til give helt præcise oplysninger herom. Statsskattedirektoratet har dog foretaget et foreløbigt og noget usikkert skøn, og det tyder på, at revisionen vil medføre, at de samlede ejendomsværdier for de berørte ejerboliger skal sættes op med ca. 2.000 mill. kr. Set i forhold til den samlede ejendomsværdi ved 16. alm. vurdering for alle landets ca. 1,2 mill. ejerboliger, som er vurderet til 374 mia kr., er det altså en stigning på ½ pct. Hvis man skønner

ud fra de, som jeg nævnte før, 280 mill. kr., der var skønnet i lovforslaget, vil den opvurdering skønsmæssigt medføre et merprovenu på 20-25 mill. kr., hvoraf godt halvdelen tilfalder staten.

**Keld Andersen (KF):**

Jeg vil gerne takke ministeren for svaret og indledningsvis beklage skrivfejl, idet jeg er enig i, at der er en fejl med hensyn til de 580 mill. kr., som skulle være 280 mill. kr. Jeg forstår på ministeren, at man endnu ikke er helt færdig, og på den baggrund accepterer jeg, at ministeren på nuværende tidspunkt ikke kan give de endelige tal, men at der altså er tale om en stigning på ca. 20-25 mill. kr. Jeg vil under disse forudsætninger være tilfreds, såfremt ministeren vil bekræfte, at der, når undersøgelserne foreligger færdige, vil tilgå folketinget meddelelse om, hvor meget merprovenuet for staten er med disse ændrede vurderinger, som jo spiller i høj grad ind også for de næste spørgsmål, der skal behandles her i salen.

**Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):**

Ja, det tilsagn kan jeg gerne give.

Hermed sluttede spørgsmålet.

3) Til *ministeren for skatter og afgifter* af:

**Hagen Hagensen (KF):**

»Såfremt en værdistigningsafgift på al fast ejendom gennemføres med grundlag i 16. alm. vurdering, vil der da blive givet en almindelig adgang til at få korrigeret den ved 16. alm. vurdering fastsatte værdi?«  
(Spm. nr. 48).

Skriftlig begrundelse.

Ved de overordnede vurderingsmyndigheders foranstaltning er der i en del områder blevet foretaget revision af 16. alm. vurdering, og selv om det antages, at denne vurdering har et mere ensartet præg end tidligere almindelige vurderinger, må det betvivles, at 16. alm. vurdering i al almindelighed er så ensartet fra egn til egn og også inden for de enkelte vurderingskredse, at den med rimelighed kan danne grundlag for en værdistig-