

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Karlskov Jensen):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om internationalt udviklingssamarbejde.

(Lovforslag nr. L 36. Fremsat 10/10 78).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lasse Budtz (S):

Jeg betragter nærmest dette forslag til lov om ændring af lov om internationalt udviklingssamarbejde som en mindre, teknisk ændring, men en meget væsentlig ændring. Den er jo af samme slags som dem, man tidligere har foretaget bl. a. via finansudvalget.

Det drejer sig om en udvidelse af beløbsrammen for statens garantier for private kreditter ydet af danske erhvervsvirksomheder, som handler med udviklingslandene, og rammen har hidtil været 5 mia kr. Nu foreslås den udvidet til 10 mia kr., fordi beløbsrammen meget snart er udfyldt.

Jeg synes, vi må kunne imødekomme de støtteværdige anmodninger om kreditgarantier, fordi disse anmodninger demonstrerer, at der er en virkelig god udvikling i gang i samarbejdet mellem Danmark og udviklingslandene, en udvidelse, som alle parter må være interesseret i. Udviklingslandene er jo selv i højeste grad interesseret i en sådan udvikling, især fordi de ønsker at skabe et mere naturligt forhold mellem den rige og den fattige verden.

Men der er også det ved det, at vi derved gavner dansk eksport, og ikke mindst kommer vi dermed i anden omgang til at gavne dansk beskæftigelse, hvilket nok tør siges at være vigtig i disse år.

Lovforslaget omfatter også en anden mindre, teknisk ændring. Der skal i fremtiden opkræves præmier for garantier og kautioener. Det har Danmark ikke tidligere gjort i forbindelse med eksport til u-landene. Dette har EF-Kommissionen meget rimeligt kritiseret, fordi det vitterlig er en konkurrenceforvridning og faktisk i strid med Romtraktaten. Det ændrer vi nu, og det bør vi også gøre, men det kommer ikke til at koste noget. Staten får en merindtægt, men omkostningerne påvirkes ikke af det, fordi renteniveaet i mellemtiden er sænket. Socialdemokratiet kan selvfølgelig i højeste grad støtte denne ændring.

Svend Andersen (Rosk. a.) (FP):

Jeg skal heller ikke benytte lejligheden ved dette lovforslags behandling til at gå ind i en større debat om det hensigtsmæssige eller ikke hensigtsmæssige i u-landsbistanden, men kun klart sige, at fremskridtspartiet ikke mener, det er rimeligt, at der findes en speciel eksportkreditgarantiordning for den del af eksporten, der går til udviklingslandene. Vi mener, at denne eksport selvfølgelig bør behandles på samme måde, som den øvrige eksport bliver behandlet. Af dette følger vel, at vi er modstandere af denne forhøjelse af kreditrammen fra de 5 til 10 mia kr.

Hvad angår det andet punkt i lovforslaget, at der nu skal opkræves præmier, og at dette skal fremgå i loven som et påbud til ministeren, kan jeg sige, at det er vi tilhængere af. Det synes vi kun er rimeligt, da man som bekendt også opkræver præmier for alle andre former for eksportkreditgarantiordninger, som staten er involveret i.

Jeg skal gøre opmærksom på, at vi under udvalgsarbejdet har en række spørgsmål, idet vi ønsker denne ordning yderligere afklaret, og vi mener sådan set at kunne dokumentere, at det er en dårlig ordning, som man derfor bør afskaffe. Men det vender vi tilbage til under udvalgsbehandlingen.

Vi er altså modstandere af forhøjelsen af rammen, og vi er tilhængere af opkrævningen af præmien.

Fogh Rasmussen (V):

Da mit partis ordfører ved dette lovforslag, hr. Ellemann-Jensen, ikke kan være til