

[Fogh Rasmussen]

registeret. Hidtil har denne ordning alene omfattet ikke-benzindrevne køretøjer. Venstre finder denne refusionsmulighed rimelig og støtter lovforslaget, som vil medføre et statsligt provenutab på ca. 30 mill. kr.

Til gengæld kan vi også støtte den skærpselse, der er indeholdt i lovforslag nr. L 34. Efter dette lovforslag skal bilradioer ikke uden videre kunne undtages ved registreringsafgiftens beregning. Der foreslås nu en maksimumsgrænse på 1.000 kr., fordi der har været en tendens til at lade bilradioerne bære en uforholdsmæssigt stor andel af bilens samlede pris.

Vi støtter også forhøjelsen af beløbsgrænserne for ekstraudstyr fra 300 kr. til 500 kr.

Begge lovforslag indeholder desuden bestemmelser, der er en følge af loven om buskørsel, som blev vedtaget i marts. Allerede ved behandlingen i marts stillede flertallet bag busloven i udsigt, at der i denne folketingssamling ville blive fremsat lovforslag, som formelt fastslog, at al rutekørsel, både den, der kaldes almindelig, og den, der kaldes speciel rutekørsel, vil kunne udføres med materiel, der er fritaget for registrerings- og vægtafgift. De foreliggende fritagelsesbestemmelser er altså konsekvensændringer, som venstre støtter.

Hvad angår lovforslaget om at ophæve revisionsbestemmelsen i loven om vægtafgift, skal jeg henvise til mine bemærkninger ved behandlingen af lovforslaget om diverse afgifter under dagsordenens forrige punkt.

Venstre kan altså på denne baggrund love en velvillig behandling af disse to lovforslag.

Kallesøe (KF):

De to lovforslag vil det konservative folkeparti gerne medvirke til at behandle sagligt i udvalget. Vi ser med velvilje på, at vægtafgiften justeres, så den bliver mere retfærdig, idet ejere af motorkøretøjer kun betaler for den periode, de er tilmeldt motorregisteret. Der er i praksis tale om hele måneder, og de nuværende afgifter er så store, at det må være rigtigt og retfærdigt, at man kan få refunderet for meget betalte beløb. Når det offentlige bliver befriet for en masse forespørgsler og publikum for en masse irritation, må den foreslåede ændring anses for både fornuftig og rimelig.

Der er naturligvis et problem i, at der sker et provenutab på 30 mill. kr., men 30 mill. kr. ud af et samlet beløb på 2.850 mill. kr. er dog kun godt 1 pct., og når man samtidig opnår en højere grad af retfærdighed og en større smidighed, samtidig med at man får en lettere administration, må dette gennemføres.

Med hensyn til lovforslag nr. L 34 forstår vi godt, at man vil hindre, at der overføres avance fra bilen til bilradioen, men det er nok et spørgsmål, om det beløb på 1.000 kr., som er nævnt i lovforslaget, er det rette. Der var i det første forslag tale om et provenutab på 30 mill. kr., og her er der tale om et merprovenu på 50 mill. kr. Bl. a. af hensyn til den samlede beskatning er det rimeligt at se på i udvalget, hvilke beløb der skal fastsættes, når lovforslaget endeligt udformes.

Villy Jørgensen (CD):

I forslag til lov om ændring af loven om vægtafgift støder vi på nøjagtig de samme revisionsbestemmelser som i benzinafgiftsloven. Den forhøjelse af vægtafgiften, der skete i forbindelse med augustforliget i 1976, er også at betragte som midlertidig og må derfor bortfalde. Vi kan ikke gå ind for en forlængelse af denne midlertidige forhøjelse.

Det er glædeligt, at der nu foreslås mulighed for at få vægtafgiften tilbage for de perioder, hvor en bil er afmeldt. I mange år har folk undret sig og raset over, at de også skulle betale vægtafgift for en bil, som de ikke havde. Den uretfærdighed kan vi nok få rettet op på nu, men jeg forstår ikke, hvorfor der skal gå et helt år, inden denne bestemmelse kan træde i kraft. Når der vedtages love her i tinget, ser vi ellers tit, at de kan træde i kraft ret omgående, i nogle tilfælde endda med tilbagevirkende kraft, men det er naturligvis i de tilfælde, hvor befolkningen skal af med pengene. Nu har vi her et forslag om, at folk skal have nogle penge tilbage, og så skal det tage et helt år. Hvorfor det? Det kan vi måske få et svar på fra skatte- og afgiftsministeren.

En anden ting, som vi gerne vil kigge lidt nærmere på, er bestemmelsen om, at afbetalingssælgere hæfter for afgiften ved tilbagebetaling af et køretøj. Det kan måske være acceptabelt, når det drejer sig om personbiler, men når det drejer sig om dieseldrevne lastvogne og busser, hvor afgiften er meget høj,