

[Ole Olsen]

vældige vanskeligheder med hensyn til at finde ud af, hvad vi andre vil eller ikke vil. Nu bliver det også spændende, hvad CD vil gøre, hvis der kommer et mindretal på noget, de nu kalder en mærkesag, om denne sag så holder op med at være en mærkesag. Det bliver det spændende at finde ud af her i folketinget.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg kan såmænd nemt bekræfte en del af det, hr. Ole Olsen sagde. Jeg kan vel oven i købet stramme det en lille smule og sige, at SF, de radikale og socialdemokraterne ikke alene var ved at blive enige, nej, vi var blevet enige. Socialdemokratiet turde bare ikke tage afgifterne ned i salen. Men jeg forstår ikke den kortslutning, der så sker i tankegangen for hr. Ole Olsen, for i enhver rationel energipolitik indgår afgifter bl. a. på benzin, og det kan i hvert fald ikke være rationelt at afskaffe dem dér, hvor man har dem, fordi man ikke kan få lagt alle brikker på plads i en rationel energipolitik.

Jeg har i øvrigt kun nogle bemærkninger til CD. Benzinafgift er en af vore mærkesager, bemærkede hr. Villy Jørgensen, og det måtte forstås på den måde, at det var en af de sager, som CD ikke vil være med til at bevare afgiften på. Dertil må siges, at det jo ikke hidtil har været CDs mærkesag, for det er rigtigt, som det allerede er bemærket her, at CD foretrækker benzinafgift for så meget andet – bl. a. registreringsafgift – men nu går man altså imod sin mærkesag her, og det har man da lov til. Man siger, man ikke vil være med til en høj benzinafgift, fordi det rammer en bestemt gruppe. Ja, man kan vel oven i købet definere denne bestemte gruppe meget præcist til dem, der har råd til at købe bil. Dem vil man altså ikke ramme, mens man vil ramme de små gennem en forhøjelse af den direkte indkomstskat. Det er også meget præcist sagt. Jeg har i og for sig altid været klar over, at CD var at finde på højrefløjen, og det er jo kun en bekræftelse af det, når hr. Villy Jørgensen formulerer sig, som han gjorde.

Men som sagt, for de radikale er der stadig væk brug for pengene, og selv om vi desværre ikke har nogen fast overbevisning om, at denne regering er den heldigste, vi kunne få, og vi er sikre på, at de begår mange for-

kerte ting, så skal der penge til at drive det danske samfund, ligegyldigt hvilken regering vi havde fået. Dette er en af de mere rimelige måder at skaffe disse penge på, og derfor agter vi at støtte forlængelsen af denne lovgivning.

(Kort bemærkning).

Ole Olsen (SF):

Det er naturligvis indlysende, at SF er klar over, at en høj benzinafgift vil presse energiforbruget ned – ingen tvivl om det – men det, vi snakkede om dengang, var også, at det var farligt rent finanspolitisk at bruge energiafgifter for ikke at få befolkningen til at blive modstandere af disse afgifter som led i en rationel energipolitik.

Camre (S):

Jeg har sikret mig et eksemplar af fortryk- ket fra i fredags, og jeg skal tillade mig nogle korte citater derfra (Folketingstidende 1978–79, sp. 575):

»CD ønsker derfor nu at sikre regeringens statsfinansielle grundlag. CDs tilsagn skaber derved den ønskede politiske stabilitet ...«

Længere nede hedder det:

»CD har ikke stillet betingelser ...«

Så står der længere nede:

»CD står i øvrigt frit ...«

Men når der står »i øvrigt« her, må det jo betyde: når ikke det kan anfægte regeringens statsfinansielle grundlag eller den politiske stabilitet.

Jeg synes stadig væk, der er betydelig uklarhed på dette punkt, også efter det sidste indlæg fra hr. Villy Jørgensens side.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Efter det sidste indlæg fra hr. Camres side føler jeg trang til at spørge: er det hr. Camres opgave i dag at tage det sikkerhedsnet, som CD udspændte for regeringen, væk? Ellers er der ingen mening i, at hr. Camre fortsætter, som han gør.

(Kort bemærkning).

Camre (S):

Kun det korte svar til hr. Bernhard Baunsgaard, at jeg naturligvis aldrig ville finde på