

[Camre]

den, mister statskassen 1 mia kr., og så er der ikke den sikkerhed for regeringens statsfinanser, som regeringen selv har ønsket. Jeg vil gerne bede om, at vi nu og her får en klargøring af, hvad værdien er af hr. Brusvangs erklæring i fredags.

**Nauerby (FP):**

Jeg må give skatteministeren ret, Det var en fortalelse fra min side med fra den sidste dag i måneden til den første i den næstkomende måned.

Men jeg vil stadig væk spørge skatteministeren, hvorfor han i 1976 var med til at indføre en paragraf, som sagde, at loven skulle tages op til revision nu. Var det ikke, fordi det var en midlertidig foranstaltning, der blev lavet, fordi man dengang ønskede at rette Danmarks økonomi op – hvad så desværre ikke er lykkedes? Jeg tror ikke, det lykkes bedre ved at fortsætte med den.

**Villy Jørgensen (CD):**

Først vil jeg gerne sige til hr. Arne Bjerregaard, som taler om at ophæve, at der sådan set ikke er tale om at ophæve, for det var en midlertidig bestemmelse, der blev indført.

Så gør hr. Arne Bjerregaard sig skyldig i en meget stor misforståelse, idet han taler om, at CD har gjort sig til talsmand for en ekstraordinært stor benzinafgift, men glemmer at fortælle, at da vi i sin tid kom med det forslag, var det i forbindelse med en nedsettelse af registreringsafgiften af et tilsvarende beløb, altså udelukkende en omlægning.

Hr. Bernhard Baunsgaard forstår ikke, at CD nu kan gå imod det foreliggende lovforslag, når man kunne være med til skatteforhøjelsen forleden dag, men det er egentlig ganske klart, for den skatteforhøjelse, der var tale om forleden dag, var en skatteforhøjelse, som ramte hele befolkningen, alle skatteydere, som ramte der her er tale om en afgift, som rammer en ganske bestemt gruppe.

Endelig vil jeg gerne svare hr. Camre, som ikke kan få denne modstand mod benzinafgiften til at harmonere med dels den erklæring, vi har udsendt i onsdags, dels hr. Brusvangs udtalelser i fredags. Jeg kan gøre opmærksom på, at der i skrivelsen af den 11. oktober helt klart står, at CD selvfølgelig forbeholder sig fortsat at fremføre sin kritik,

og at CD fuldt ud forbeholder sig sin stilling til den øvrige lovgivning, ikke mindst hvor det gælder CDs velkendte mærkesager.

Jeg gjorde i indledningen her opmærksom på, at dette var en af vore mærkesager, og jeg tror, vi har det et sted til, nemlig i slutningen af hr. Brusvangs meddelelse i fredags, hvorefter CD i øvrigt står frit, ikke mindst når det gælder vore velkendte mærkesager, og det vil sige nej til ekstra skat på bolig, bil og båd.

**Ole Olsen (SF):**

Jeg blev noget skuffet over hr. Bernhard Baunsgaards bemærkninger i første omgang. Da vi i sin tid forhandlede om råenergiavgiften, mener jeg, socialdemokratiet, de radikale og SF i og for sig var ved at finde frem til en enighed om, at man skulle føre en rationel energipolitik, og at man nok skulle reservere afgiftsstigninger på brændselolie, benzin osv. til at indgå som led i en energiafgift. Vi ser sådan på energi, at vi for det første mener, der selvfølgelig bør være en lang række påbud, eller hvad man skal kalde det, om hvad man må bruge eller ikke bruge, men vi skal også anvende markedsmekanismen, altså afgifter og tilskud.

Jeg vil være ret ked af det, hvis både socialdemokratiet og de radikale nu er fuldstændig indstillet på at forlade disse ideer, for så bliver SF altså det eneste parti her i folketinget, der står for en rationel energiafgift. Derfor vil jeg gerne have, hvis hr. Baunsgaard kom op og aflagde en trosbekendelse om, at han også er tilhænger af at føre en rationel energipolitik.

Hvad angår CD, er det spændende, hvad der sker i disse dage. Nu har vi lige fået lidt af en forestilling om, hvad der var mærkesager, og hvad der ikke var mærkesager. Jeg tror, hr. Camre ikke rigtig har opdaget, hvor raffineret CDs politik egentlig er. Jeg opfattede, at CD på trods af mærkesager og ikke mærkesager – måske det også skal ses i lyset af partiets stilling her i folketinget – kun er villige til at komme til undsætning, hvis f. eks. SF sørger for, at regeringen er ved at komme i mindretal, hvis CD ikke kommer med. CDs stillingtagen afhænger altså i højeste grad af den stilling, vi andre indtager, og det ville være muntert, om vi i dag kunne få et navneopråb, for så ville CD jo komme i