

[Fogh Rasmussen]

folketingsssamlingen 1978-79. Det er det, der nu sker. Regeringen foreslår at slette revisionsbestemmelserne. Det vil i praksis sige, at afgifterne forbliver på det nuværende niveau.

Venstre støtter regeringens forslag om at beholde de nuværende afgiftssatser på benzin, kaffe og te. Hvis nemlig afgifterne føres tilbage til niveauet før august 1976, vil staten lide et provenutab på ca. 1 mia kr. årligt. Hermed ville forudsætningerne for regeringens økonomiske politik være bristet. Venstre anser det for nødvendigt med den finanspolitiske stramning på knap 6 mia kr., som regeringen har lagt op til, og støtter derfor bevarelsen af de nuværende afgiftssatser.

Vi er naturligvis opmærksomme på, at f. eks. benzinafgiften medfører en fordyrelse af produktionen. Nu skal man blot huske på, at der jo ikke er tale om at forhøje afgifterne, men alene om at beholde dem på deres nuværende niveau. Dertil kommer, at hvis der tages hensyn til inflationen, så er den reale værdi af eksempelvis benzinafgiften faldet i de sidste 9-10 år. I maj 1969 var benzinafgiften på 77 øre pr. liter, og siden september sidste år har den været 132 øre pr. liter. Det er en stigning i afgiften på 71 pct., men i den samme periode er forbrugerprisindekset steget med 122 pct., når der renses for befordringsudgifter. Benzinafgiften på 132 øre svarer således til kun 60 øre, hvis den måles i 1969-værdi. Der er altså tale om et fald i forhold til 1969 på 17 øre. Derfor er der måske knap så megen grund til klage over de høje benzinafgifter, som man ofte kunne få indtryk af.

Venstre støtter også regeringens forslag om at bringe indbetalingsfristerne for benzinafgiften i overensstemmelse med indbetalingsfristen i den øvrige punktafgiftslovgivning. Må jeg sige til den foregående taler, at der kan vist ikke være stor forskel, når man ændrer indbetalingsfristen til udløbet af den følgende måned fra den nuværende regel om første hverdag i den næstfølgende måned. Det kan kun give en forskel på nogle få dage.

Vi støtter også nedlæggelsen af det særlige klagenævn og ændringen af emballageafgiften, så den nævnte konkurrenceforvridning undgås.

Vi tilsiger ministeren en velvillig behandling af lovforslaget.

**Kallesøe (KF):**

Lovforslaget indeholder ændringer, som erfaringen med loven har gjort ønskelige. Det konservative folkeparti vil gerne se på en ajourføring af de bestemmelser, som er indeholdt i loven.

Jeg ser sådan på det, at der er tre hovedpunkter i dette lovforslag. Man vil skabe ensartede regler for punktafgifter, selv om det i dette tilfælde betyder en stramning af betalingsbestemmelserne. Man vil nedlægge et nævn, som det har vist sig der ikke er behov for. Det betyder en administrativ lettelse, og det betyder en lettere administration. For det tredje vil man skabe konkurrencelighed mellem de forskellige typer af emballage.

Vi vil gerne medvirke til i udvalget at se på ændringer, som kan gøre denne lov mere let at administrere, og som kan give mere ensartede bestemmelser i lovgivningen.

**Villy Jørgensen (CD):**

Jeg vil gerne indlede med, for at der ikke skal være nogen misforståelse, at bemærke, at vi nu er nået frem til nogle af centrumdemokraternes velkendte mærkesager. Jeg blev bedt om forleden at gøre opmærksom på, når vi startede på behandlingen af sådanne sager. Det være hermed gjort.

Som en del af augustforliget i 1976 blev der gennemført en forhøjelse af benzinafgiften med 35,12 øre pr. liter. Centrumdemokraterne deltog i dette forlig, men det var ikke med nogen særlig begejstring. Vi kunne imidlertid forsvare det, fordi vi derved hindrede den stigning i registreringsafgiften, der også skulle have fundet sted som led i den oprindelige buket. Vi fik altså noget ud af at deltage i forliget. Vi fik også det ud af det, at der blev gennemført et ændringsforslag, der bestemte, at forhøjelsen af benzinafgiften skulle tages op til revision i folketingsåret 1978-79. Det er denne revision, vi nu skal tage stilling til.

I bemærkningerne til ændringsforslaget i 1976 om revisionsbestemmelsen stod der, at revisionsbestemmelsen indsættes, fordi afgiftsforhøjelsen betragtes som midlertidig. Ja men så betragter vi den da som en midlertidig forhøjelse af benzinafgiften, som vi har måttet leve med i de to år, men som altså derfor nu falder bort. Så er der da mulighed for et lyspunkt. For det kan vel næppe tæn-