

[Bernhard Baunsgaard]

kan stå ved, nemlig at der sker en omfordeling af skattebyrden fra de store indkomster til de små og mellemstore, hvis man gennemfører dette, som regeringen så gerne vil have. Jeg har ikke sagt andet. Men jeg må måske også have lov til at minde om, at Kumbel engang forudså, at vi ville få nogle debattører, der ville benytte sig af det, som ministeren benytter sig af; han sagde nemlig:

»En særlig form for polemik består i det lille trick at dutte folk en mening på, hvis vanvid alle kan forstå.«

Det er lige netop det, ministeren gør her. Jeg har talt om omfordeling af skattebyrden, ikke om omfordeling af skattetrykket. Det er stort nok, det forbliver stort, og det vil det blive i adskillige år i Danmark.

Formanden:

Der var en lille fejl i Piet Hein-citatet, men det skal jeg vist ikke påtale.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg skal rette citatet ved at gentage:

»En særlig form for polemik består i det probate trick

– jeg syntes næsten, det var for hårdt ved ministeren –

at dutte folk en mening på, hvis vanvid alle kan forstå.«

Jeg håber, det er i orden.

Formanden:

Ja, citater skal være korrekte.

Grünbaum (S):

Jeg betragter skatteministerens svar til mig som en erkendelse af, at det, jeg sagde, var rigtigt. Det vil sige, at i 1979 kommer til at betale 400 kr. mere i skat, end de skulle efter de nugældende kildeskatteregler, og det er jo det, der er det afgørende.

Det vil altså sige, at de ca. 1.100 kr., som pensionisterne skulle have i forbindelse med pensionistreformen, nu bliver reduceret med 400 kr. Jeg ved ikke, om regeringen har drøftet dette spørgsmål, og om man agter at komme med en kompensation til pensionisterne på dette grundlag. Men det står i hvert

fald fast, at når dette gennemføres af folketinget, så reducerer man det, man lovede pensionisterne, med 400 kr. pr. år for ægtefællepensionisterne.

(Kort bemærkning).

Hagen Hagensen (KF):

Ordføreren for kristeligt folkeparti kaldte det ændringsforslag, vi har stillet vedrørende medarbejdende ægtefæller, for overbud. Jeg vil gerne spørge, hvad overbud der kan være i, at man vil give samme løn til dem, som man giver til alle andre.

Jeg vil godt have lov til at sige til skatteministeren, at jeg forstår, ministeren har overvundet sig selv og været med til at stille forslag om øgede skatter. Så skal vi vist ikke drøfte mere, hvem der har overvundet sig selv. Vi vil i hvert fald ikke overvinde os selv for at stille forslag om øgede skatter. Jeg vil gerne spørge ministeren: hvornår har vi gjort det? Det har vi aldrig gjort.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§ 1

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2

forkastedes, idet 52 stemte for, 95 imod; 17 stemte hverken for eller imod.

§ 2

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 betragtedes som forkastet med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 2

§ 3

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 7 forkastedes ved, at

§ 5

vedtoges med 89 stemmer mod 74; 1 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 8–10 betragtedes som