

[Honoré]

slag, der borttager den del af regeringsforslaget, der vil øge indkomstskatterne med 1,2 mia kr. i forhold til de gældende regler.

Vi må nu konstatere, at CD ikke længere ønsker at modvirke en sådan forøgelse af indkomstskatterne. Kristeligt folkeparti forstår udmærket, at CD ikke blot anskuer dette lovforslag isoleret, men tillige anlægger en overordnet politisk synsvinkel, den politiske stabilitets hensyn. Men vi står temmelig forbløffede i kristeligt folkeparti over den måde, CD har gjort sig selv til automatisk sikkerhedsnet for regeringen på, uanset indholdet af regeringens økonomiske politik.

CDs ordfører, hr. Villy Jørgensen, har for ikke så lang tid siden i dag fra folketingets talerstol indrømmet, at CD med sit brev til statsministeren har udstedt en blankocheck til regeringen, og hr. Villy Jørgensen trygler nu regeringen om ikke at skrive et for stort beløb på denne CD-check. Vi får nu se. CD har ikke blot fraskrevet sig selv medindflydelse på regeringens økonomiske politik, hvilket jo dog må være en væsentlig opgave for et politisk parti. Men hvad værre er: CD fritager også regeringen for nødvendigheden af at forhandle sin økonomiske politik med andre dele af oppositionen. Regeringen kan nu helt roligt køre sit eget løb, for uanset hvad den foreslår, er CD der med sikkerhedsnettet.

Hvad angår de enkelte ændringsforslag, skal jeg meddele, at vi vil stemme imod ændringsforslag nr. 5. Man bør gennemføre princippet om at dele indkomsten mellem ægtefæller mere generelt, ikke blot for selvstændige, men også for lønmodtagere. Det er kristeligt folkepartis skattepolitiske princip om ægtefælledelt beskatning eller splittingsystemet, som også bør indføres for lønmodtagernes vedkommende. Man har jo lige før sommerferien fået ændret loven, så den skattepligtige indkomst kan deles indtil ca. 50.000 kr. Kristeligt folkeparti fik jo hævet dette beløb med en 8.000 kr., og derfor nærer vi ikke noget ønske om at forhøje denne grænse for nærværende. Derfor kan vi heller ikke stemme for ændringsforslag nr. 6. Vi mener, at det er uretfærdigt mod lønmodtagerne.

Vi vil undlade at stemme til det af retsforbundet stillede ændringsforslag, nr. 15. Vi arbejder selv i kristeligt folkeparti med beslægtede tanker, og vi vil ikke totalt afvise

den hensigt, der ligger bag retsforbundets ændringsforslag, men da ændringsforslaget ikke er tilstrækkeligt belyst, kan vi, som jeg sagde, ikke stemme for ændringsforslaget. Vi vil dog heller ikke stemme imod, vi vil undlade at stemme til ændringsforslag nr. 15.

**Flygaard (DR):**

Jeg skal til indledning oplyse, at retsforbundet vil stemme for ændringsforslag nr. 1-4, stemme imod ændringsforslag nr. 5-6, stemme for ændringsforslag nr. 7-10, stemme for ændringsforslag nr. 11-12, stemme imod ændringsforslag nr. 13-14 og stemme for ændringsforslag nr. 15.

Jeg skal dernæst tillade mig at knytte nogle bemærkninger til de enkelte ændringsforslag. Til ændringsforslag nr. 2 og 3 blot den bemærkning, at det nok er en fordel, at man får denne ændring, således at man ikke på et reelt forkert eller skævt grundlag kan reklamere med skattenedsættelser fra år til år, som i realiteten ikke er skattenedsættelser.

Jeg har ingen bemærkninger til nr. 4 vedrørende bevaringen af timelønsindeksen, men skal i relation til, at vi er medforslagsstillere, sige, at vi anser det for at være en bedre indeks at benytte end den pristalsregulerede indeks. Jeg skal i øvrigt henvise til de bemærkninger, der fremgår af betænkningen.

For så vidt angår ændringsforslag nr. 5 og 6, som vil vil stemme imod, skal jeg på mit partis vegne sige, at det vil vi gøre ud fra den betragtning, at vi principielt er modstandere af et ligedelingsprincip. Vi mener, at et sådant princip i alt for høj grad tilgodeser de bedrestillede i samfundet, og at det vil få en række uheldige virkninger, også set ud fra et socialt synspunkt, så derfor kan vi ikke medvirke til, at ændringsforslag nr. 5 og nr. 6 gennemføres.

Vi kan stemme for ændringsforslag nr. 11 og 12 med den begrundelse, at der vel i realiteten er tale om en ajourføring og ligestilling med den almindelige indkomstbeskatning i land. Derfor synes vi, at det, der foreslås i ændringsforslagene nr. 11 og 12, er rimeligt.

Jeg skal meddele, at vi ikke kan stemme for ændringsforslag nr. 13 og 14, og skal anbefale, at man stemmer for ændringsforslag nr. 15. Jeg har forstået, at der er nogle, der måske har sympati for disse tanker, men ikke på nuværende tidspunkt er villige til at gå så