

[Hagen Hagensen]

med det, der er ved at ske, derved, at man har lavet sit forslag, som man har gjort det.

Der er for mig at se kun det at sige, at staten burde spare sig igennem, burde gå i spidsen dermed, således at man kunne lette de direkte skatter til staten og dermed også til kommunerne. Der er væltet nok over på landets kommuner, og vi kender også den skat-testigning, der sker igennem, at ejendoms-skatterne stiger.

Når dette er sagt, vil jeg godt sige, at vi har tilkendegivet, da vi havde denne sag til første behandling, hvorledes vor stilling var, og vi har overensstemmende med, hvad vi sagde dengang, stillet ændringsforslag, som vi beder om støtte til.

Vi ønsker, at de 500 kr., hvormed personfradraget skal forøges for næste år overensstemmende med, hvad der har været gældende for de to foregående år, også kommer til at gælde varigt. Vi mener, det er rimeligt at bevare det hidtidige beregningsgrundlag for skatterne. Vi mener også, at der bør ske en forbedring af de medarbejdende ægtefællers forhold. Det skal være således, at en normal arbejdsindkomst må kunne overføres til ægtefællen, når de virker sammen, når den pågældende har gjort en indsats overensstemmende dermed.

Vi vil ikke kunne stemme for skærpede skatteregler, og der er også derfor en enkelt ting vedrørende sømandsbeskatningen, som vi ikke kan stemme for, men vi vil afgive vores stemme overensstemmende med det, jeg har sagt her. Så må jeg lige føje til, at vi troede også, vi havde CD med, for de sluttede sig jo til. Om nu tidsangivelserne, der blev nævnt heroppefra for et øjeblik siden, er helt i overensstemmelse med den tidsregning, vi ellers har, kan jo være ligegyldigt. Kendsgerningen er i hvert fald den, at CD klart tilkendegav, da vi skulle afgive betænkning, at de ville være med til at støtte gennemførelsen af de ændringsforslag, som er foreslået af os sammen med CD.

Nu hører vi i dag til vor overraskelse i en erklæring afgivet heroppefra af hr. Brusvang, at det vil man ikke. Jeg finder det i øvrigt vanskeligt foreneligt med den forretningsorden, vi har, at nogen kan komme til orde forud for ordførerne. Men vi skal måske opleve meget nyt af denne art. Jeg skal ikke fremsætte nogen kommentarer til det, hr.

Brusvang sagde. Det talte for sig selv, og det må stå for hans regning alene, at det er naturligt, at han og hans gruppe svajer som et siv i vinden og mener det ene det ene øjeblik og det andet det andet. Jeg tror ikke, at det er den måde, vi kommer bedst igennem på.

Jeg skal ud over disse få bemærkninger kun sige, at vi vil stemme for ændringsforslag nr. 1-4, 6-10 og 11, 12 og 14, men stemme imod nr. 5, 13 og 15. Overensstemmende dermed afgiver vi stemme.

Villy Jørgensen (CD):

Ved første behandling af dette lovforslag om udskrivningsprocent og personfradrag har centrum-demokraterne tilkendegivet en stærk modstand mod den skatteforhøjelse, der ville være en følge af en ændring af beregningsgrundlaget. Det er muligt, at reguleringspristallet er et bedre reguleringsgrundlag end timelønsindeksen for industriarbejdere, og at det derfor er rimeligt at gå over til det. Vi har altså ikke nogen principielle indvendinger mod at gå over til reguleringspristallet. Det, vi vendte os imod, var, at en ændring i øjeblikket ville bevirke en skattestigning på 1.240 mill. kr. i forhold til det tidligere grundlag.

Vi er fortsat modstandere af en sådan skattestigning. Vi tror ikke, den er nødvendig, efter at der er gennemført en momsforhøjelse. Regeringen er imidlertid af en anden opfattelse. Regeringen mener, at denne yderligere stramning er nødvendig.

Hvis vi fastholder vor modstand mod skattestigningen, kan regeringen komme i mindretal, hvorved der opstår en ny situation, som vi naturligvis også har måttet tage med ind i vore overvejelser. Vi har hilst denne regering velkommen, vi har lovet at støtte den så langt, som det var rimeligt under hensyn til vore egne synspunkter. Men hr. Erhard Jakobsen sagde også i åbningsdebatten: »Gør det nu ikke for svært for os!« Jeg skal indrømme, at det har været svært for os at træffe den beslutning, som CDs gruppe traf i onsdags om at sikre regeringen flertal, men som man kan slutte af den meddelelse, som gik ud, var det altså i dette tilfælde ikke for svært.

Vi har måttet ofre vor modstand mod skatteforhøjelsen for til gengæld at få politisk stabilitet i Danmark. Jeg tror, at de fleste