

[Glistrup]

komstskatten, selv om der i og for sig skulle have været, efter ånden i forslaget fra 1974, en stigning på timelønningerne fra 1976 til 1977, der ville have bevirket en stor lempelse i indkomstskatten i den lovgivning, vi vedtog for et år siden. Den slår selvfølgelig igennem nu med ét års forsinkelse, ét års efterslæb, og så kan man da anstændigvis ikke på det tidspunkt, hvor efterslæbet fra foråret 1977 slår igennem, over for den befolkning af skatteydere, der er blevet snydt i et år, komme og sige: I skal gå glip af den regulering, vi går pludselig over til en anden regulering, der i år tilfældigvis virker noget gunstigere for regeringen.

Det forstod centrum-demokraternes skatteordfører onsdag kl. 13.58 fuldstændig, og onsdag kl. 13.58 tilsluttede han sig derfor i skatteudvalget ændringsforslag nr. 7, som er i god pagt med, hvad centrum-demokraterne så mange gange har fremhævet.

Men ikke nok med det. Der kom også noget nyt ind i forslaget her. Man begyndte at skærpe sømandsskatten ganske kraftigt, og det er jo direkte at berøve os vores valuta-indtjening, det er direkte at forøge arbejdsløsheden. Opnåede skatteministeren ikke at blive stormester i skak, så er han ved at udvikle sig til at blive stormester i arbejdsløshed og uansvarlighed, ved at han simpelt hen nu fortsætter med at forøge arbejdsløsheden ved at udskrive flere og flere skatter. Med den fantasi, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd havde for en måned siden til at vurdere arbejdsløshedsvirkningen af regeringens skatteforslag, sagde man, at det blev 5.000 flere arbejdsløse. Nu er skattestigningen gjort 5 gange så høj, som man troede dengang, så nu bliver det nok et væsentlig højere tal, end Arbejderbevægelsens Erhvervsråd måtte skønne for en måned siden. Men der er altså en stormesternorm, der åbenbart frister her.

Så kom der yderligere en sag op i skatteudvalget, hvortil der også var glimrende tilslutning fra centrum-demokraterne, nemlig vedrørende de mindre næringsdrivendes virksomheder. Jeg hører hr. Erhard Jakobsens ord i mine øren fra masser af møder ude i landet med ungscoven i det danske næringsliv, den, som hele landet bygger på, om, hvordan de medhjælpende hustruer skal løsnest skattemæssigt. Det forstod centrum-demokraternes repræsentant kl. 14.08 i onsdags oppe i skatteudvalget, og han var med

til at stille det ændringsforslag, at de medhjælpende ægtefællers beskatningsforhold skulle rimeliggøres. Og nu har man bebudet, at vi skal få en nærmere redegørelse, når CD engang kl. 12.14, eller hvornår det nu bliver, får ordet her i dag, for, hvad de mener om, hvordan man skal behandle de medhjælpende ægtefæller. Jeg håber, at man svinger pendulet endnu en gang – det fortjener Danmark.

**Ellemann-Jensen (V):**

Venstre kan tilslutte sig ministerens ændringsforslag vedrørende sømandsskatten. Alle de øvrige ændringsforslag, der er stillet, agter vi at stemme imod.

Det er egentlig fantastisk, at hr. Glistrup stadig har den frejdighed at stå her og tale om, at der nu sker en stigning i skattetrykket. Det tyder på, at hr. Glistrup i sine enorme papirdynger må have forputtet dels de svar, vi har fået under et grundigt udvalgsarbejde på de spørgsmål, der er stillet, dels den finansredegørelse, som er kommet fra budgetdepartementet for nogen tid siden. Jeg kan anbefale hr. Glistrup nu i den kommende weekend i ro og mag at sætte sig og studere disse svar og finansredegørelsen, for så vil hr. Glistrup finde ud af, at der med det foreliggende forslag ikke sker nogen stigning i skattetrykket. Hr. Glistrup vil yderligere opdage, hvis han tager sig tid til at læse finansredegørelsen, at der oven i købet sker det, at med den finanslov, der lægges op til nu, og hvoraf det foreliggende lovforslag er en detalje, sker der rent faktisk en udvidelse af forbrugsmulighederne hos gennemsnitsdanskeren, som er væsentlig større end den udvidelse, der er sket både i år og sidste år. Det er sandheden om det, der er ved at blive gennemført for øjeblikket.

Jeg opfordrer til, at man støtter den politik, regeringen her søger at gennemføre.

**Hagen Hagensen (KF):**

For at jeg ikke skal blive gengivet forkert senere, vil jeg begynde med at sige, at jeg ikke vil tale om skattetryk. Det har jeg heller ikke gjort tidligere. Jeg vil derimod tale om, at det, der foreligger fra regeringens side, er, at man vil forøge de direkte skatter – og det gælder både til staten og til kommunerne –