

[Niels Helveg Petersen]

et referat også af, hvad centerets egen ledelse har sagt, og af den argumentation, man fra centerets side har anført for en anden løsning på problemerne omkring styrelsesloven for RUC end den, der her foreslås af ministeren. Jeg synes ikke, at der var gået skår af nogen, hvis vi havde haft også det som grundlag for vores overvejelser i stedet for de meget få linjer, der står om dette.

Om forslaget er der i øvrigt det at sige, at det ser sådan ud for mig, at der ikke behøver at blive nogen voldsomt stor forskel mellem, om vi har et såkaldt eksternt rektorat eller et tilsynsråd. Det kommer jo aldeles an på, hvorledes sagen gribes an af tilsynsrådet. Når tilsynsrådet kan gribe ind, hvor tilsynsrådet skønner, at det er nødvendigt, så vil forskellen mellem et tilsynsråd og et eksternt rektorat jo kunne blive meget ringe. Det er i hvert fald ikke umiddelbart sikkert, at forskellen bliver særlig stor.

Vi har i det radikale venstre klart den opfattelse, at det eksterne rektorat i sin tid var nødvendigt for at styre RUC igennem en meget vanskelig periode. Vi har også den opfattelse, at målet for de styrelsesregler, der skal gælde for RUC, må være, at RUC principielt bringes på linje med andre højere læreanstalter, og de skridt, vi tager omkring RUC, skal ligesom pege i den retning.

Vi afviser ikke forslaget, men vi vil gerne have et større kendskab til, hvordan centeret selv forestiller sig problemerne løst. Vi afviser ikke forslaget, men vil vente med en endelig stillingtagen, til sagen foreligger mere udførligt belyst.

**Chr. Christensen (KrF):**

Kristeligt folkeparti er, som jeg tidligere har givet udtryk for her i salen, af den opfattelse, at Roskilde universitetscenter burde nedlægges og centerets opgaver overføres til Københavns universitet. Da de politiske muligheder herfor åbenbart ikke er til stede, vil vi under de givne forhold tilslutte os, at revisionsbestemmelsen i § 2 i lov om Roskilde universitetscenter ophæves, hvorved der gives mulighed for, at der fortsat kan sikres hjemmel til at fastsætte særlige bestemmelser for RUC uden om den almindelige styrelseslov.

Vi har mærket os centerets ønske om, at centeret i enhver henseende skal føres over til styrelsesloven for de højere læreanstalter.

Vi kan ikke tilslutte os disse ønsker, idet vi mener, det er rigtigt, at den organisatoriske struktur, der blev gennemført for RUC, får lov at stå sin prøve. Vi er enige med undervisningsministeriet i dets bedømmelse, at den nye struktur må kunne gøres permanent, såfremt den viser sig at fungere tilfredsstillende og hensigtsmæssigt for RUC.

Det eksterne rektorat fik i sin tid tildelt en tidsmæssigt kort opgave. Man mener nu – og det gælder altså også rektoratet – at dets opgave er løst sådan, at det kan nedlægges. Det vil vi godt være med til at drøfte i udvalget, men skal det nedlægges, så vil det være nødvendigt med tilsynsråd som foreslået og med de opgaver, forslaget antyder. Jeg vil gerne spørge ministeren: er der nogen speciel begrundelse for, at man i så tilfælde har foreslået 6 medlemmer?

I øvrigt vil vi meget gerne i udvalget tage en principiel drøftelse af hele problematikken omkring RUC og også prøve at få besvaret spørgsmålet, om det overhovedet er rigtigt at fortsætte med dette universitetscenter.

**Alfred Hansen (DR):**

Når der i den seneste tid har været diskussion her i tinget vedrørende RUC og RUCs eventuelle fremtid, har retsforbundet hver gang påpeget, at det var naturligt og ikke burde kunne overraske tingets medlemmer, at der for et nyt universitet også ville være visse begyndervanskeligheder. Vi henviste til, at med tiden ville man nok finde sit eget fodslag på Roskilde universitetscenter. Det må åbenbart også være regeringens opfattelse, at denne bedring er på vej.

Med det eksterne rektorat, som nu har siddet i snart 3 år, har der ikke på RUC eksisteret det, man kalder for normale tilstande for et universitetscenter. Vi mener heller ikke i retsforbundet, at man med en vedtagelse af dette lovforslag, som indebærer et tilsynsråd i stedet for det eksterne rektorat, har fremkaldt det, vi kalder normale tilstande for et universitet. For nu at blive i hr. Jimmy Stahrs terminologi kan man sige, at forslaget indebærer, at den snor, som man hele tiden har haft omkring Roskilde universitetscenter, bliver en lille smule længere, men snoren er der stadig væk, og vi kunne notere, at hr. Jimmy Stahr var tilfreds hermed.