

[Honoré]

ten igennem. Det forudsætter jo også, at der er et tilstrækkeligt antal uddannede jordemødre. I selve fødselssituationen er det vigtigt, at det, der bliver lagt mest vægt på, er de fødendes behov og ønsker, og i anden række hvad der er mest praktisk for læger og sygeplejersker. Sygeplejersker og fødeafdelinger er til for de fødendes skyld og ikke omvendt.

Schak Nielsen (DR):

Disse lovændringer har vel to formål. For det første en centralisering. Jeg er ikke helt enig med hr. Svend Erik Hovmand, der ikke mener, at der er noget principielt i det; jeg mener netop, der er en principiel udvikling i gang hen mod de store sygehuse. Man kan sige, det bliver noget mere umenneskeliggjort, det er, ligesom fødslen nu skal laves mere maskinel. Det er egentlig lidt ejendommeligt, at det er den liberale minister, der fremsætter dette forslag.

Den anden ting i lovforslaget er en harmonisering med EF – med de sprogvanskeligheder, der følger med dér. Vi vil fra vores side selvfølgelig ikke slække på de hygiejnekrav, der nødvendigvis må stilles, og det forebyggende arbejde, som er så godt i gang, og det er heller ikke et spørgsmål om økonomi, men det er et spørgsmål om den enkeltes frie valg; det synes jeg ikke der bliver så meget af, efterhånden som udviklingen skrider frem. Vi har et skisma mellem aktiviteten og det menneskelige. Vi har netop i København en sag om Sankt Joseph, hvor netop det spørgsmål er meget fremherskende.

Jeg vil sige, at selvfølgelig kan der komme ting frem under udvalgsarbejdet, som man kan se nærmere på, men principielt, som det foreligger, kan jeg ikke gå ind for dette lovforslag.

(Kort bemærkning).

Svend Erik Hovmand (V):

Jeg vil blot rette en lille misforståelse. Det, jeg sagde, var, at det kunne være fristende at tage en diskussion omkring den skete centralisering og en lang række andre spørgsmål omkring vores fødsler og jordemodervirk-somhed, men det, som dette lovforslag drejer sig om, er alene den enkelte jordemoders erhvervsmæssige muligheder, muligheden for at få autorisation osv. Det har altså ikke no-

get at gøre med den centralisering, som jeg er enig med hr. Schack Nielsen i det kunne være fristende at tage op til diskussion.

Formanden:

Hr. Schak Nielsen har ordet for en kort bemærkning, og så går vi over til ordfører-rækken.

(Kort bemærkning)

Schak Nielsen (DR):

Det er muligt, men for mig er tendensen i dette forslag sådan, at det kunne se ud, som om det var en centralisering, man ønskede.

Tyroll (VS):

VS finder, at der er en række justeringer i dette lovforslag, der er fornuftige. Det er justeringer på baggrund af den omlægning, der har fundet sted af servicen på fødselsområdet. Den har vi støttet, idet vi finder, det er rigtigt, at det i højere grad udføres i offentlig regie.

Det betyder selvfølgelig ikke, som også andre ordførere har været inde på, at vi dermed mener, at den konkrete tilrettelæggelse og administration, der foregår, er tilfredsstillende. Også jeg skal nævne hændelserne omkring Sankt Josephs Hospital, der taler sit eget tydelige sprog om, hvor vanskeligt det er for borgerne at få tilgodeset deres ønsker. Her kunne VS godt tænke sig nogle ændringer, så det blev muligt for beboerne i lokal-områderne at få en direkte indflydelse på udformningen af serviceydelsen på dette område i overensstemmelse med de sundhedspolitiske retningslinjer, som vi har lagt frem i et papir for nylig. Men det er jo ikke det, det drejer sig om i dette forslag. Der er tale om nogle justeringer i forhold til anden lovgivning.

Når vi alligevel ikke kan medvirke til gennemførelse af forslaget, så hænger det sammen med, at der er indeholdt en bemyndigelse til indenrigsministeren til at fastsætte bestemmelser for udøvelsen af jordemodervirk-somheden her i landet i overensstemmelse med direktiver vedtaget af EF. Vi er modstandere af, at folketinget skal afgive suverænitet til indenrigsministeren i denne sag, og vi er modstandere af fortsat afgivelse af suverænitet til EF. Dette forslag er et enkelt i rækken, der efterhånden kompletterer denne