

[Villy Jørgensen]

Nu er der vel næppe nogen, der vil mistænke centrum-demokraterne for at indtage dette standpunkt, fordi det er mere populært end at medvirke til en skatteforhøjelse. Vi har så mange gange medvirket ved upopulære foranstaltninger, at det må være helt klart for enhver, at vore standpunkter er helt saglige. Jeg vil imidlertid gerne nærmere begrunde, hvorfor vi ikke vil medvirke til en skatteforhøjelse i øjeblikket.

For det første har Danmark i juli måned givet EF et tilsagn om indkomstskattelettelser på 500 mill. kr. fra 1979 ud over de ved lov fastsatte automatiske reguleringer. En skatteforhøjelse er derfor helt uforenelig med denne aftale, hvis der stadig skal bestå tillid til, at Danmark overholder indgåede aftaler, og det mener vi bestemt at der skal.

For det andet er der i september gennemført en momsforhøjelse på 2¼ pct. Det kan da ikke være rimeligt, at vi nu oven i dette skal lægge en skatteforhøjelse. Centrumdemokraterne er ellers tilhængere af, at en stor del af statens indtægter skal hentes over momsens, men med det formål at nedsætte de alt for høje indkomstskatter. Nu er der altså tale om at forhøje både momsens og indkomstskatterne, og det kan vi ikke være med til. Vi kan ikke støtte forslaget om forhøjelse af udskrivningsprocenten til 94.

Ole Olsen (SF):

CDs ordfører, som talte lige før mig, meddelte meget bestemt, at CD ikke vil være med til disse skatteforhøjelser. Jeg havde en del moro af at høre hr. Brusvang i fjernsynet. Hr. Brusvang kunne åbenbart hverken finde ud af det ene eller det andet, om man ville stemme for, eller om man ville undlade at stemme. Det bliver selvfølgelig morsomt for resten af tingets medlemmer og også for befolkningen, hvis CD nu i sidste sekund for at undgå et valg alligevel skal finde på at støtte regeringen. Men så er det meste af det morsomme ved denne sag vel også overstået.

For én, der som jeg og mit parti står uden for dette spil og ikke vil være med til nogen stramning af indkomsten, er det egentlig mærkeligt at se de radikales forslag kontra regeringspartierne forslag. For os andre virker det egentlig, som om forskellen var uendelig rirge, i hvert tilfælde for det førstkomende år. Jeg kunne godt tvivle lidt, selv om

de radikale har sagt, at deres forslag var mere socialt, og Politiken forsøger vist nu at modbevise i dag, at det ikke skulle være det – jeg har ikke fået studeret det grundigt, men det kan vi vel se på under udvalgsarbejdet.

Jeg var i tvivl, indtil jeg hørte hr. Camre. På hr. Camre forstod jeg – hvis hr. Camre overhovedet sagde noget – at det radikale forslag i hvert tilfælde var bedre end regeringens forslag, og det kan da godt være, man skulle rette sig efter det.

Stort set forekommer det os, at de to parter, regeringspartierne og de radikale, giver befolkningen valget mellem pest og kolera, og vi vil egentlig godt forskåne den danske befolkning fuldstændig for begge disse sygdomme og undlade at forhøje den direkte beskatning.

Kaj Hansen (DKP):

Denne diskussion om to forslag, der hver især går ud på at skaffe statskassen godt 1 mia kr. mere i kassen, viser endnu en gang, hvor håbløst det i virkeligheden er med alle de lapperier på vores skattesystem. Det er faktisk det, man kan uddrage af denne debat, og det er netop meget rigtigt, som hr. Camre siger, at det er sådan, at selv en øget progression kan de store indtægter unddrage sig igennem en hel række fradrag. Ja men det er jo en fastslået kendsgerning, hr. Camre. Det var dér, vi skulle tage fat, når vi skulle ændre skattesystemet, men det har den socialdemokratiske regering jo totalt droppet – i hvert fald i den periode, hvor man danner regering sammen med venstre. Derfor bliver det en diskussion her om noget teknik.

Jeg vil gerne sige, at det, der står tilbage, er det interessante, at de radikale godt vil være med til at stramme finanspolitikken med over 1 mia kr. Man kan foretage et tankeeksperiment: hvis nu de radikale var kommet med i regeringen, hvilket af forslagene ville så blive gennemført? For et af dem ville jo blive gennemført.

Jeg må dog sige i sandhedens interesse, at vi er mest sympatisk stemt over for det radikale forslag, fordi det har et personfradrag, der er 500 kr. højere. Det er også stensikkert, at de helt små indtægter kommer af med mindre i skat end efter regeringens forslag, og det stemmer os sympatisk.