

[Glensgård]

at det, vi havde brug for, var en nedskæring af det offentlige aktivitetsniveau og ikke øgede indkomstskatter, men jeg forstår, at der er skiftet side her i salen.

Ellemann-Jensen (V):

Venstre kan ikke medvirke til dette lovforslag. Vi er betænkelige ved at forøge progressionen i vores indkomstskattesystem i den aktuelle situation, og det vil jo være følgen, hvis man, som det radikale venstre foreslår, lader udskrivningsprocenten stige. Nu skal vi ikke her gentage diskussionen fra sidste uge, men jeg skal bare gentage, at der jo ikke er tale om, at regeringens forslag vil øge skatte trykket, og der er heller ikke tale om, at man vil ændre på byrdefordelingen.

Til den betænkelighed, vi har ved at forøge progressionen, følger sig usikkerheden omkring den ændring i byrdefordelingen, der jo rent faktisk kommer til at ske. Det skyldes, at skatteprocenten i en række kommuner vil overstige det loft, der er fastlagt i udskrivningsloven, nemlig det loft på $\frac{2}{3}$ af en del af skalaindkomsten, som ikke må overskrides. Og det foreligger jo nu oplyst, at en forhøjelse af udskrivningsprocenten til 94, som de radikale foreslår, vil betyde, at der i 77 af landets kommuner vil ske sådanne overskridelser af dette loft, at indkomstskatten til staten må sættes ned. Det vil jo uægtelig skabe en del problemer og en del uklarhed omkring skattesystemet.

Vi må også se i øjnene, at hvis det radikale forslag følges og man altså bevarer reguleringen af personfradrag og skalatrin efter timelønsindeks, så bliver det formentlig nødvendigt i de kommende år yderligere at forøge udskrivningsprocenten, og så vil problemet med skatteloftet jo indtræde i stadig flere af landets kommuner. Derfor må vi i venstre fastholde ønsket om, at det er regeringens forslag om ændring af beregningsgrundlaget for personfradrag og skalatrin, der bliver gennemført.

Vi har dog noteret os som noget meget positivt i det radikale forslag, at forslaget bygger på en forståelse for, at der skal hentes yderligere $1\frac{1}{4}$ mia kr. hjem. Vi må derfor gå ud fra, at det radikale venstre i konsekvens af denne sin holdning på ny vil overveje regeringens forslag, når det viser sig, at det radikale forslag om at sætte udskrivningspro-

centen i vejret rummer så uheldige virkninger.

Hagen Hagensen (KF):

Jeg finder ingen grund til at gentage debatten fra forleden dag, hvor vi drøftede den skatteforøgelse her i landet, som regeringen ønsker. Vi synes ikke om en skatteforøgelse, og vi synes slet ikke om, at skattetrykket skal forøges, og det er der i og for sig klart tale om ved det forslag, vi her har til drøftelse. Det vil vi altså ikke være med til, vi siger klart fra, man får ikke vor støtte til at øge skattetrykket. Vi finder også, at det vil være forkert at ændre den byrdefordeling, der er gældende; i så fald skal det ske på en helt anden basis end den, der er tale om her.

Vi synes heller ikke om, at flere skal støde mod skatteloftet. Det viser i sig selv, at der må være noget galt ved tingene. Det viser nemlig, at skattebyrden er blevet for stor, jo flere der støder imod skatteloftet.

Vi vil altså mene, at hverken beregningsmetoden skal ændres eller udskrivningsprocenten forøges, og vi siger klart fra over for dette lovforslag.

Villy Jørgensen (CD):

Det radikale venstres forslag om udskrivningsprocent og personfradrag bibeholder reguleringen efter timelønsindeksen for industriarbejdere. Det er naturligvis, sådan som vi også gjorde gældende under førstebehandlingen af regeringens forslag i sidste uge, den eneste anstændige måde i den foreliggende situation. Den del af forslaget kan vi altså tilslutte os, ligesom vi kan godkende den ekstra forhøjelse af personfradraget på 500 kr., hvilket er uændret i forhold til regeringsforslaget.

Regeringens forslag gik ud på at ændre beregningsgrundlaget til en regulering efter reguleringspristallet, hvilket ville give et merprovenu på 1.240 mill. kr. Det radikale venstre foreslår nu i stedet at forhøje udskrivningsprocenten til 94, hvilket giver en skatteforhøjelse på 1.300 mill. kr. i forhold til den udskrivningsprocent på 90, der har været gældende i de sidste 4 år. Det vil sige, at det radikale venstre vil medvirke til en skatteforhøjelse på 1.300 mill. kr. Det vil centrumdemokraterne ikke.