

[Dohrmann]

»Er ministeren enig med spørgeren i, at det er aldeles urimeligt, at personer, hvis hus, jord eller anden ejendom eksproprieres til offentlige formål som f. eks. veje, broer m. v., kun har nogle få dages frist til at genetablere sig et andet sted, fordi appelmyndighedernes afgørelse vedrørende erstatningens størrelse er trukket unødigt i langdrag?«

(Spm. nr. 41).

Dohrmann (FP):

Dette er for så vidt en fortsættelse af det forrige spørgsmål, bare til en anden minister.

Nu har vi lige hørt, at skatteministeren altså mener, at det er meget retfærdigt, at disse folk beskattes så hårdt. Men var det ikke rimeligt, at de mennesker så i hvert fald i ordentlig tid fik at vide, hvor stor en erstatningssum de får udbetalt?

Jeg har et tilfælde nede ved den nye Alsundbro, hvor en landmandsfamilie har fået besked på, at den skal være ude den 1. november. Den har endnu i dag ikke fået at vide, hvor stor en erstatningssum den får. Det vil altså sige, at den familie bliver nødt til at leje sig ind et sted, for det er da klart, at man ikke kan gå hen og købe et nyt sted uden at vide, hvor mange penge man i grunden disponerer over.

Ministeren for offentlige arbejder (Ivar Hansen):

Jeg forstår, at baggrunden for spørgsmålet er, at hr. Dohrmann tænker på den situation, at efterprøvelsen af en ekspropriationserstatning for den kommission, som har denne opgave, sker meget tæt på den dato, der er fastsat for fraflytning af den eksproprierede ejendom.

Hertil kan jeg sige til hr. Dohrmann, at jeg er enig i det synspunkt, at man naturligvis bør bestræbe sig på at give en person, der har måttet afstå sin ejendom, så god tid til at finde en anden bolig eller virksomhed, som det nu engang er muligt. Det er imidlertid meget vanskeligt for mig at give et helt dækkende svar uden kendskab til de konkrete tilfælde, som hr. Dohrmann må antages at have for øje. Derfor vil jeg foreslå hr. Dohrmann at sende mig oplysninger om den eller de situationer, han tænker på, og så vil jeg som minister for offentlige arbejder nærmere undersøge de konkrete tilfælde.

Dohrmann (FP):

For det svar, ministeren gav, vil jeg da gerne sige tak, for det glæder mig, at ministeren nu vil gå ind i det konkrete tilfælde.

Men jeg var sådan set lige så interesseret i – det er jo sådan, at der findes i hundredvis af mennesker, som kommer i den samme situation – at høre, om ministeren vil undersøge muligheden for, at der sker en ændring, sådan at folk ikke står i den situation, at de bliver smidt ud på et tidspunkt, hvor de ikke kender erstatningssummens størrelse.

Ministeren for offentlige arbejder (Ivar Hansen):

Som jeg allerede har givet udtryk for i mit første svar til spørgeren, så er min opfattelse den, at man naturligvis bør bestræbe sig på at give en rimelig tid for den person, som bliver udsat for en ekspropriation og som en følge heraf må flytte til en anden bopæl. Jeg er naturligvis helt indstillet på at se positivt på de problemer, der måtte være i den forbindelse. Men det forudsætter naturligvis – eller i hvert fald er det meget væsentligt – at man har konkrete tilfælde. Der har jeg opfordret spørgeren til i mere konkret form at præsentere sådanne tilfælde; så vil vi overveje disse ting i ministeriet.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:

Formanden:

Fra de pågældende ministre er modtaget besvarelser af skriftlige spørgsmål stillet af følgende medlemmer af folketinget:

Jørgen Junior: Spm. nr. 14.

Voigt: Spm. nr. 21.

Til *indenrigsministeren* (3/10 78) af:

Jørgen Junior (FP):

»Finder ministeren ikke, at der burde tages et hurtigt initiativ til at sikre EF-borgere bosiddende i Danmark adgang til at deltage i det direkte valg til EF-parlamentet?«

(Spm. nr. 14).