

[Gerda Møller]

som gør det påkrævet, at vi her fra folketingets talerstol får besked fra ministeren om, hvad hun vil foretage sig over for de pågældende lærere, og hvordan ministeren vil sikre sig imod gentagelser.

Ud fra fagretlige betragtninger har de aktiverende lærere handlet i strid med alle regler. Hvad enten de er tjenestemænd – hvad sikkert få af dem er – eller kontraktansatte, så er de forpligtede til at udføre deres arbejde, og hvis de ikke gør det, så må de bøde derfor.

Men spørgsmålet er, hvordan de skal bøde, for det drejer sig i hvert fald på en af skolerne ikke alene om en arbejdsnedlæggelse, men også om, at enkelte lærere har gjort indgreb i elevernes undervisning. Det må vel siges at være langt mere angribeligt end arbejdsnedlæggelserne, fordi det har fået til følge, at et meget stort antal elever finder, at det er holdningspåvirkning, og de vil ikke finde sig i, at lærere med bestemte politiske opfattelser forsøger at overtale eleverne til at handle i strid med, hvad de selv finder rigtigt. Det har rejst et skel imellem lærere og elever, det har bragt uro ind i skolen, hvad ingen kan være tjent med, fordi det går ud over undervisningen.

Jeg tror, at mange andre end forældre og elever vil være stærkt interesserede i, hvorledes ministeren vil forholde sig til disse arbejdsnedlæggelser og ikke mindst til spørgsmålet om politiske aktioner i skoletiden.

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

I anledning af de arbejdsnedlæggelser, der fandt sted på Rungsted, Rødovre, Avedøre og Herlev statsskoler i forbindelse med folketingets åbning den 3. oktober d.å., vil undervisningsministeriet i overensstemmelse med praksis foretage indeholdelse i de aktionerende læreres løn for de timer, de ikke har arbejdet. Man har i overensstemmelse med finansministeriets cirkulære af 6. december 1974 fra skolerne udbedt sig indberetning om de pågældende læreres navne og omfanget af forsømmelser m.v.

Gerda Møller (KF):

Det svar kan jeg desværre ikke takke ministeren for. Jeg synes ikke, at det er et særlig tilfredsstillende svar. Det er da helt i orden, at de lærere, der ikke har udført et styk-

ke arbejde, selvfølgelig heller ikke skal have løn for det, men jeg havde da forventet, at man fra ministeriets side måske kunne have indbragt sagen for arbejdsretten, så der ikke alene blev tale om lønindeholdelse, men så de også fik en bøde.

Jeg fik slet ikke noget svar fra ministeren på, hvorledes ministeren ser på den holdningspåvirkning, der er sket. Vi har jo haft masser af diskussioner her i folketinget om holdningspåvirkning i skolen, og gang på gang har vi fået udtalt både af ministeren, af embedsmænd og ikke mindst af undervisningsinspektør og undervisningsdirektør, at holdningspåvirkning ikke må finde sted.

Jeg er vidende om, at i en af de indberetninger, der er givet, den fra Rungsted statskole, er det nævnt, at der har fundet holdningspåvirkning sted. Jeg har selv talt med elever derude, der har givet mig hele gangen i sagen, hvorledes lærerne er kommet ind i klassen og har kaldt de lærere, der ikke ville deltage i strejken, for skruibrækkere og prøvet på at få eleverne til at gøre oprør mod de pågældende lærere. Det kan vi anstændigvis ikke finde os i, og jeg mener, at der i den anledning må ske et eller andet fra undervisningsministerens side.

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Det undrede mig, at fru Gerda Møller ikke kunne være enig med mig i, at de sanktioner, vi på dette område har, selvfølgelig må være at indeholde beløb i de aktionerende læreres løn.

Med hensyn til, om det skal for arbejdsretten, har jeg svært ved at se, hvad fru Gerda Møller mener vi skulle opnå ved det. Det er et spørgsmål om nedlæggelse af arbejdet en enkelt dag, og jeg går ud fra, at det, fru Gerda Møller tænker på, i givet fald måtte være en bod. De pågældende lærere har genoptaget deres arbejde, og derfor er det svært at se, hvad der skulle komme ud af det. I øvrigt ville det være en afgørelse, der skulle træffes i finansministeriet.

Så spurgte fru Gerda Møller også om min stilling til den pågældende sag. Jeg har ved besvarelsen af dette spørgsmål givet udtryk for, at jeg er enig i den linje, som gymnasiedirektoratet har kørt i denne sag, og jeg føler ikke, der er nogen grund til, at jeg yderligere understreger denne enighed.