

[Arbejdsministeren]

projektet »Ung i Arbejde«, også de unge selv, der på alle de arbejdspladser, hvor de er beskæftiget som ungdomsarbejdsløse, har vedtaget udtalelser, hvori de klart tilkendegiver, at den kritik, der er kommet til udtryk i B.T., er misvisende.

Må jeg endelig sige, at jeg heller ikke kan dele den kritik, som B.T. har fremført af, at faglærte håndværkssvende arbejder sammen med ufaglærte ledige. Jeg er tværtimod overbevist om, at netop dette samarbejde mellem faglærte og ufaglærte er til stor gavn for de unge ufaglærte og er medvirkende til at forbedre disses mulighed for at få et egentligt arbejde efter afslutningen af deltagelsen i projektet, og det er jo det, der er hele meningen med projektet »Ung i Arbejde«.

Poulsgaard (FP):

Nu, hvor vi er kommet så langt ud i taksigelserne, må jeg sige, at jeg blev en lille smule betænkelig ved arbejdsministerens kommentar her i sidste omgang. Jeg fik ikke noteret det ned, men ministeren kan jo rette mig, hvis jeg citerer ham fuldstændig forkert. Ministeren sagde, at han var skuffet over B.T.s holdning, som ellers havde været overvejende positiv. Jeg tror nok, at det var sådan, ordene faldt.

Jeg ved ikke, om jeg må kalde det et til lægsspørgsmål eller en kommentar, men der ligger vel ikke i det, ministeren sagde her, en slags, jeg vil ikke bruge ordet trussel, for det kunne jeg ikke drømme om at beskyldte arbejdsministeren for, han er da sådan er rar og venlig mand, men så en påvirkning af aviserne i retning af, at nu må de søreme ikke skrive noget negativt om de arbejdsløse. Vi kan vel nok blive enige om, hr. minister, at der også er folk, der finder ud af at udnytte systemet lidt, og hvis der i ministerens udtalelser lå, at nu skal aviserne holde op med at skrive noget negativt, så holder min taksigelse altså op.

Arbejdsministeren (Auken):

Jeg vil bare sige til hr. Poulsgaard, at jeg mener, at det er helt i orden, at aviserne kritiserer politikerne, og at de også kritiserer de ting, der iværksættes for at bekæmpe ungdomsarbejdsløsheden, for vi begår også fejl og har godt af at blive vejledt. Omvendt må det være vores ret at sige det til aviserne,

hvis vi mener, at de skyder over målet. B.T. har ikke blot kørt dette som en artikelserie, men har jo også gjort den kritiske holdning i reportagen til bladets officielle holdning, ved at man på lederplads er gået ind for den kritiske og negative indstilling til projektet »Ung i Arbejde«.

Jeg er i øvrigt enig med hr. Poulsgaard i, at der også blandt de unge arbejdsløse er mennesker som hr. Poulsgaard og jeg med fejl.

Hermed sluttede spørgsmålet.

9) Til *undervisningsministeren* af:

Gerda Møller (KF):

»Hvad agter ministeren at foretage over for de lærere, der ulovligt nedlagde arbejdet for at deltage i protestaktioner mod regeringen?«

(Spm. nr. 39).

Skriftlig begrundelse.

I forbindelse med folketingets åbning den 3. oktober fandt der ved forskellige gymnasier, bl. a. Rungsted, Rødovre og Herlev, arbejdsnedlæggelser sted blandt skolernes lærerpersonale.

Det er forkasteligt og utilstedeligt, at offentligt ansatte lærere ikke alene bruger den tid, der er afsat til undervisning, til ulovlig arbejdsnedlæggelse, men tilmed – hvilket fremgår af oplysninger i Københavns Radio – også har opfordret eleverne til at aktionere. I den forbindelse må jeg henvise til de oplysninger, der er fremkommet i dagspressen om, at en stor gruppe elever på et af gymnasierne har protesteret over for undervisningsministeren imod lærernes arbejdsnedlæggelse.

Gerda Møller (KF):

Sagen om de lærere, der forlod bl.a. Rungsted statskole i arbejdstiden for at demonstrere under folketingets åbning, optager stadig væk sindene og medvirker ikke til den ro og stabilitet, som vort skolevæsen i så høj grad trænger til.

Siden jeg under åbningsdebatten i torsdags tog spørgsmålet op om, hvilke foranstaltninger undervisningsministeren vil træffe i anledning af de ulovlige arbejdsnedlæggelser, er der fremkommet nye, interessante detaljer,