

[Niels Helveg Petersen]

spørgsmålet som almindeligt onsdagsspørgsmål.

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Jeg kan sige, at den aftale om en værdistigningsafgift, der er indgået mellem de to partier, er gengivet i den åbningsredegørelse, som jeg gav her i tinget den 3. oktober, og da sagde jeg bl.a.:

»Som led i tilvejebringelsen af en stram indkomstpolitik og for at dæmpe ejendomsprisstigningerne vil der blive fremsat forslag til beskatning af værdistigninger på al jord og fast ejendom.«

Det er nemlig helt tydeligt for regeringen, at der er en sammenhæng mellem værdistigningsafgiften og indkomstpolitikken, og det er det, vi har givet udtryk for. Det er to elementer i en samlet politik, som har til formål at dæmpe inflationen.

Meningen med indkomstpolitikken er altså at bremse inflationen og stigningen i pengeindkomster, og regeringen lægger vægt på, at indkomstpolitikken skal omfatte alle indkomstarter. Man kan derfor ikke undlade at gribe ind over for de store inflationsskabende værdistigninger på jord og fast ejendom. En værdistigningsafgift må altså indgå som et naturligt led i en indkomstpolitik.

Det er, hvad der er aftalt om sammenhængen mellem værdistigningsafgift og indkomstpolitik.

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg må desværre sige til statsministeren, at jeg blev ikke så forfærdelig meget klogere. Jeg har forstået, at der er en sammenhæng mellem værdistigningsafgiften og resultatet af forårets overenskomstforhandlinger, og statsministeren siger, der er en naturlig sammenhæng, fordi det drejer sig om at bekæmpe inflationen. Men jeg har jo netop forstået forslaget og sammenhængen på den måde, at hvis inflationen bliver stærk, nemlig hvis overenskomstresultatet er utilfredsstillende og lønstigningerne store, så skal værdistigningsafgiften ikke gennemføres. Hvis der skulle være en logisk sammenhæng, er der mere grund til indgreb over for prisstigningerne på jord og fast ejendom, hvis vi får et dårligt overenskomstresultat med indkomststigninger, som bringer stærk inflation. Men regeringen har altså stillet det op på den

modsatte måde, at der er den sammenhæng, at hvis der aftales store løn- og omkostningsstigninger, skal værdistigningsafgiften ikke gennemføres.

Dette skaber en umådelig usikkerhed på ejendomsmarkedet, især når det drejer sig om landbrugets ejendomshandler, for parterne på arbejdsmarkedet, i folkettinget, som til sin tid jo ikke vil vide, om regeringen i virkeligheden vil gennemføre det forslag, den fremsætter, eller ikke, og selvfølgelig i befolkningen.

Jeg vil gerne stille det tillægsspørgsmål til statsministeren: finder statsministeren det principielt korrekt at foretage en sådan sammenkædning af lovgivning og overenskomstforhandlinger?

Lawaetz (FP):

Da jeg finder, det er et meget relevant spørgsmål, hr. Niels Helveg Petersen har stillet, vil jeg gerne komme med en tilføjelse.

Det er min opfattelse, at når regeringen endnu ikke har haft lyst til at tale nærmere om eller udbyde det bebudede lovforslag om værdistigningsafgift, er det, fordi man ligesom stiller denne lovgivning i udsigt som en slags belønning til LO for ikke at stille alt for urimelige og urealistiske krav under overenskomstforhandlingerne. Jeg vil således gå ud fra, at man ønsker rent taktisk at trække realiteterne længst muligt ud af hensyn til dette efter min opfattelse yderst vigtige problem. Denne problemstilling, som daglig bliver omtalt i pressen, vil jeg gerne bede statsministeren bekræfte, afkræfte eller kommentere min opfattelse af.

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Til hr. Lawaetz kan jeg sige, at en værdistigningsafgift skal ikke tages, som det nu udlægges, som en belønning. Den skal tages som det, den er: sammen med indkomstpolitikken er den et middel i kampen imod inflationen. Begge dele er særdeles vigtige. Det er naturligvis den sammenhæng, der er, og den er der konsekvens i.

Jeg ved ikke, om hr. Lawaetz har forestillet sig, at man alene skulle røre ved lønningerne. Det har vi i regeringen ikke forestillet os.

Og til hr. Niels Helveg Petersen, som var meget spekulativ i sine bemærkninger herop-