

[Boligministeren]

**Boligministeren (Erling Olsen):**

Alle kan jo begå fejl, og det er da muligt, at man er kommet til at fejlinformere boligudvalget, men så er det i hvert fald ikke gjort med vilje. Det er jo en indviklet sag, og en af fordelene ved, at vi tager den op nu, er, at vi kan få alle disse ting klaret og rettet til i overensstemmelse med de hensigter, vi alle sammen har.

Hvad skal der nu ske, hvis oliefyrsmænd og skorstensfejeren møder hinanden fra to poler og de har forskellige meninger om, hvordan et fyr skal indstilles? Ja, man kan sige, at den ene skal lade, som om han er socialdemokrat, og den anden, som om han er venstremand, og så skal de indgå et forlig, så går det glimrende.

Hvordan kan det gå til, spørger man, at det bliver sagt: det her skal ikke koste parcelhusejerne noget, og så indfører man alligevel en afgift? Det går til på den måde, at man siger: det koster dem ikke noget, i den forstand at de får samme udgift til skorstensfejning, men de slipper, som der står i bekendtgørelsen, med 2 kontroleftersyn. Man siger: du er ikke kommet af med flere penge. Og så siger parcelhusejeren: jeg er alligevel blevet snydt. Det, han er blevet snydt for, er et skorstensfejerbesøg. Han har i stedet fået en kontrolmåling, og den, siger han, får jeg af min servicemand. Derfor bliver han sur. Vi siger: nu løser vi problemet for dig. Og så synes jeg, vi skal holde op med at snakke om disse ting nu og bare se at få problemerne løst.

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Hr. boligminister, det havde været rart, om man kunne have fået lov til nu også at stille spørgsmålet til statsministeren, for så tror jeg ikke, statsministeren ville have nøjedes med at sige, at hans boligminister bar sig kluntet ad, så tror jeg nok, statsministerens ord ville have været langt strengere, for det var dog vide perspektiver for SV-regeringen, vi her fik rullet op fra boligministerens side. Jeg synes, det var ret interessant at høre boligministerens svar.

Boligministeren indrømmer her fra talerstolen, at alle kan begå fejl, naturligvis også SV-regeringen, og at det da godt kan ske, at man misinformerer folketingets boligudvalg, men det gør man ikke med vilje. Nu er det

jo sådan, at ministeransvarlighedsloven gælder, hvad enten man gør noget med vilje, eller man gør det, fordi man er ny i embedet, så det må vi se på bagefter.

Men mit kontante spørgsmål til boligministeren kommer til at lyde – jeg tror nemlig ikke på den med, at den ene lader, som om han er venstremand, og den anden, som om han er socialdemokrat, så indgår de forlig – : finder ministeren det virkelig rimeligt, at en stor del af landets parcelhusejere skal betale for, at en socialdemokratisk boligminister har vildført folketingets boligudvalg og en anden socialdemokratisk boligminister derefter har mistolket boligudvalgets betænkning og udsendt en bekendtgørelse, som er i strid med denne betænkning? Finder ministeren det virkelig rimeligt, at landets parcelhusejere – selv om det kun er i et år – skal betale for sådanne fejltrin, som boligministeren oven i købet står og fortæller folketinget at man har begået, men ikke med vilje? Finder ministeren det rimeligt?

**Boligministeren (Erling Olsen):**

Hvis der var lidt mere tid, kunne jeg måske nok prøve at udrede alle disse ting i detaljer, det synes jeg bare ikke er væsentligt. Det væsentlige er, at parcelhusejerne vil forstå, at næste år slipper de med mindre; i år kommer de til at betale, hvad de betalte de foregående år.

Hermed sluttede spørgsmålet.

5) Til *statsministeren* af:

**Niels Helveg Petersen (RV):**

»Vil statsministeren oplyse, om der mellem socialdemokratiet og venstre er aftalt en sammenkædning mellem værdistigningsafgiften og resultatet af forårets overenskomstforhandlinger, og i bekræftende fald hvad denne sammenkædning nærmere går ud på?«

(Spm. nr. 35.)

Skriftlig begrundelse.

Under folketingets åbningsdebat spurgte jeg to gange statsministeren, om der var aftalt en sammenkædning mellem værdistigningsafgift og overenskomstforhandlinger. Statsministeren svarede ikke. Derfor stilles