

[Kirsten Jacobsen]

steriet, hvis man kom ud for det, som jeg i hvert fald har været ude for, at skorstensfejeren kommer og med loven og bekendtgørelsen i hånden fortæller parcelhusejeren, at nu skal han have indstillet oliefyret, og det får han så. Otte dage efter kommer det olieservicefirma, som hidtil har haft kontrollen med det pågældende fyr, og kigger på det, og det indstiller fyret helt anderledes, end skorstensfejeren havde gjort. Det vil altså sige, at man har to forskellige instanser, som indstiller fyret på to forskellige måder. Jeg vil gerne spørge ministeren, for det første om han finder det hensigtsmæssigt, og for det andet hvad han vil gøre. Hvor vil ministeren lægge ansvaret for, at den indstilling af oliefyret, som foretages, er korrekt?

**Langsted (CD):**

Det er i tilslutning til det sidste, fru Kirsten Jacobsen kom ind på, jeg tager ordet. Jeg har et tillægsspørgsmål, og jeg vil gerne begrunde det.

Da vi havde boligministeren, altså den forrige, i samråd i forbindelse med sagen her, sagde han, at der var tale om eftersyn tre gange om året i parcelhussektoren, og dette er senere blevet gentaget i betænkningen, hvor der ordret står:

»Der foretages efter brandloven skorstensrensning 3 gange årlig i parcelhussektoren og flere gange . . . . ved større fyringsanlæg.«

Dette betænkningssudkast er jo kommet fra boligministeriet, og forudsætningen var, at der ikke skulle ske ekstra betaling, således som fru Kirsten Jacobsen var inde på.

Nu har jeg fundet den brandlov frem, som man henholder sig til, og der står i dens § 31 – den gælder fra den 29. december 1976:

»Justitsministeren fastsætter nærmere regler om, hvor ofte skorstene og røgkanaler skal renses. Rensningen skal foretages af dertil antagne skorstensfejere.«

I bekendtgørelsen, som justitsministeriet har udstedt, står der kun følgende:

»En gang om året skal skorstensfejermesteren personlig eller ved en af brandkommissionen, i kommuner uden brandkommission politimesteren, godkendt stedfortræder foretage eftersyn« osv.

Altså kun én gang. Og der henvises endvidere til, hvad der er gældende for Københavns kommune, idet der står:

»Skorstene, som er tilsluttet mindre ildsteder i ejendomme med ikke over to udnyttede etager, renses 2 gange årlig, heraf mindst 1 gang i brugstiden.«

Her er der altså kun tale om 2 gange.

Nu kunne jeg være kradsbørstig og spørge boligministeren: er vi ført bag lyset i boligudvalget? Eller jeg vil stille mit spørgsmål på følgende måde: kan ministeren indrømme, at folketingets boligudvalg er blevet fejlinformeret i denne forbindelse i den hensigt at gennemføre en i øvrigt nyttig lovgivning?

**Keld Andersen (KF):**

Fru Kirsten Jacobsen stillede et spørgsmål om en eventuel mistolkning eller misopfattelse af den betænkning, som politikerne har afgivet, og den bekendtgørelse, som er udsendt af boligministeriet.

Jeg vil gerne stille et andet spørgsmål gående på det samme til boligministeren, om end jeg erkender, at det ikke var den samme boligminister dengang.

Det blev klart over for boligudvalget tilkendegivet, at disse kontrolmålinger skulle foretages, når skorstensfejeren alligevel kom på besøg; og i den udstrækning den pågældende selv havde fået foretaget en frivillig kontrol, skulle skorstensfejeren ingen kontrolmåling foretage, men blot have den besked: det foretager jeg selv, og se et bevis herfor. Derfor vil jeg gerne spørge ministeren, om ikke han føler, at der er uoverensstemmelse mellem bekendtgørelsen og betænkningens side 2, hvor der står:

»Der er endnu ikke taget stilling til, hvorledes de frivillige kontrolordninger vil kunne indpasses i en obligatorisk ordning.«

Dernæst står der i boligministeriets bekendtgørelse nr. 438 af 6. september 1978:

»Kontrolmålinger, foretaget af andre end skorstensfejermesteren eller hans svend, kan ikke træde i stedet for de målinger, der er foreskrevet i denne bekendtgørelse.«

Jeg mener, som hr. Langsted også var inde på, at folketingets boligudvalg er blevet misinformeret i denne sag og ud fra denne misinformation har taget stilling til sagen. Det har efter min bedste opfattelse aldrig været meningen, at der skulle være mulighed for at foretage dobbeltmålinger, men kun målinger i den udstrækning, den pågældende ikke selv frivilligt havde foranstaltet disse.