

[Bernhard Baunsgaard]

undersøgelsesudvalget bliver færdigt, undgår en gentagelse; det er væsentligt.

Så vil jeg gerne gøre opmærksom på, at der samtidig i kronikken var en oplysning om, at der til trods for en meget stor stigning i lønudgifterne var færre ansatte, hvilket kunne tyde på, siger kronikørerne, at man i høj grad arbejder med overbetaling og ikke ansætter folk. Det håber jeg også man på kort sigt vil se på.

Hermed sluttede spørgsmålet.

2) Til *indenrigsministeren* af:

Poulsaard (FP):

»Vil ministeren tage initiativ til, at priserne i de amtskommunale kantiner og i andre institutioner bliver ajourført, således at de offentligt ansatte betaler det, som mad og drikke koster, og således at tilskuddene fjernes?«

(Spm. nr. 29).

Skriftlig begrundelse.

Det er fuldstændig uanstændigt, at f.eks. amtspolitikere og ansatte i Amtsrådsforeningen – der jo absolut ikke tilhører lavtlønsgruppen – skal have et supplement til deres løn betalt af skatteyderne. Også andre institutioner får tilskud til kantinerne, så derfor er det spørgerens håb, at ministeren virkelig vil få disse forhold bragt i orden.

Poulsaard (FP):

Det er jo dejligt med en vågen ungdom, og derfor skal de unge mennesker, der på Fyn demonstrerer imod, at politikere og de ansatte i amtskommunens kantine derovre kunne få mad og kaffe til fuldstændig uanstændigt lave priser, når man betænker, at disse mennesker jo ikke ligefrem er det, vi kalder lavtlønnede i dette land, have tak for det, men jeg vil ikke gå så vidt som til at sige, ligesom amtsborgmesteren på Fyn nu har gjort: når vi politikere og de ansatte her skal spise billigere, så skal de unge mennesker også have lov til at spise billigt. Det må være sådan, at man betaler det, kantineprisen andrager. Det må være skatteyderne fuldstændig uvedkommende, hvad man skal betale for at spise på en kantine.

Jeg kender endnu ikke ministerens svar, men jeg kunne godt forestille mig, at ministeren nu om lidt vil stå op her og så sige: ja men det kan han ikke blande sig i, det er noget, amtskommunen og de berørte organisationer må aftale indbyrdes. Jeg vil gerne henlede ministerens opmærksomhed på, hvis ministeren svarer sådan, at ministeren – ikke den nuværende minister, men indenrigsministeriet i al almindelighed – ikke har været bleg for at gribe ind og sige til kommunerne: I skal have højere grundskatter, I skal have børneinstitutioner, I skal have vuggestuer, og I skal have biblioteker. Disse og en lang række andre ting har man jo aldrig været bleg for at pålægge kommunerne, og derfor duer den undskyldning altså ikke, hvis man virkelig står op og siger det her.

Man kunne også have lyst til at sige til den højtærede minister, at han også kunne tage en snak med finansministeren om disse ting nu her, hvor man skal til at føre lønforhandlinger. Jeg er altså – og jeg tror, der er mange med mig – spændt på at høre, hvad ministeren vil svare på dette spørgsmål, om man virkelig vil gøre noget ved det, så priserne bliver ajourført.

Indenrigsministeren (Enggaard):

Jeg fik netop bekræftet af hr. Poulsaard, at spørgsmålet er stillet på baggrund af den omtale, der har været i dagspressen i de sidste dage af priserne i en bestemt amtskommunal kantine, nemlig Fyns.

Mit synspunkt er, at det følger af det kommunale selvstyre, at det er op til det enkelte amtsråd at fastsætte standard og priser i en amtskommunes kantiner. Hvis der skulle være baggrund for kritik af prisfastsættelsen, mener jeg, den bør rette sig mod det pågældende amtsråd.

Jeg tror, hr. Poulsaard kan være enig med mig i, at de folkevalgte på stedet er langt bedre i stand til at føre denne diskussion, end vi kan det her: den skal føres så nær det konkrete forhold, som det vil være muligt. Jeg har ingen mulighed – jeg beklager det over for hr. Poulsaard – for at følge den opfordring, som ligger i hr. Poulsaards spørgsmål.

Vedrørende det, der blev sagt om de kommende lønforhandlinger, skal jeg gøre opmærksom på, at lønforhandlingerne inden