

[Glistrup]

slag om, at hele tipsoverskuddet skal tilfalde idrætten. Det er urimeligt, at andre har deres snabelsugerør nede i idrættens tipskasse; det må høre op.

**Holm (V):**

Jeg skal ikke trætte med en lang tale. Der er blevet sagt meget om denne sag i sidste samling, og jeg skal blot på venstres vegne udtrykke tilfredshed med, at ministeren for skatter og afgifter har fremsat forslag om at nedsætte afgiften fra 20 til 19 pct. Jeg kan således på venstres vegne også denne gang anbefale lovforslaget til en hurtig vedtagelse.

**Keld Andersen (KF):**

Det konservative folkeparti ser med tilfredshed på, at dette lovforslag, som vi jo har set tidligere, nu bliver fremsat igen, således at statens andel på 19 pct. af tipsmidlernes overskud gøres permanent. Jeg skal ikke gøre mange bemærkninger, men blot henvise til, hvad jeg sagde, da vi i maj-juni havde et tilsvarende forslag til behandling, som imidlertid dengang desværre blev forkastet. Vi kan tilslutte os forslaget og tilsiger en positiv og hurtig udvalgsbehandling.

Dog vil jeg gøre en bemærkning til hr. Glistrup, hvorfra vi jo igen hører løftet om, at dansk idræt skal have tipsmidlerne helt og aldeles og fuldstændig 100 pct. ubeskåret. Jeg synes, hr. Glistrup skylder at oplyse, om det stadig væk er fremskridtspartiets standpunkt, at når dansk idræt således efter fremskridtspartiets ønske får tipsmidlerne helt og aldeles og ubeskåret, skal disse ca. 600 mill. kr., som dansk idræt hidtil har modtaget i tilskud på amtsplan og på kommunalt plan landet rundt, bortfalde, for så synes jeg ærlig talt, at det er et noget tomt og hult forslag at stå her og slå ud med armene og sige, at dansk idræt skal have tipsmidlerne 100 pct.

**Villy Jørgensen (CD):**

Centrum-demokraterne ser gerne, at idrætten og de øvrige formål, der tilgodeses efter tipsloven, får så stor en andel af tipsmidlerne, som der er mulighed for. Ved behandlingen af det tilsvarende forslag i maj gik vi ind for en vedtagelse. Derfor kan vi også støtte dette lovforslag om en permanent nedsættelse af statens andel af tipsmidlerne til 19 pct.

og kan love vor medvirken til en hurtig og velvillig behandling.

**Ole Olsen (SF):**

De forskellige partier er lige så positive over for dette forslag, som man var i maj, og alt tyder på, at det bliver vedtaget, og det er kun godt, for også vi er glade for, at det bliver vedtaget.

Nu er det vel sådan, hvis man skal være ganske ærlig, at det, det handlede om i maj måned, ikke var, om det skulle vedtages eller ikke vedtages, men hvornår det skulle vedtages, hvor skatte- og afgiftsministeren plus hr. Camre mente ét og hr. Ellemann-Jensen mente det modsatte. Så kan man selv om, om flertallet herinde mener, at det var saglige betragtninger eller det var spørgsmålet om, hvem der skulle have æren af dette at være idrættens sande venner.

Nu vil jeg nok mere huske denne dag på, at hr. Glistrup omtalte lovforslaget fra regeringen som positivt og livsbekræftende. Ja, hr. Glistrup forsøgte jo også at få æren – den har socialdemokratiet og venstre jo stridtes om – for hr. Glistrup påstod, at den behandling, der fandt sted i maj, skete på grundlag af fremskridtspartiets lovforslag. Så vidt jeg kan erindre, fik lovforslaget fra fremskridtspartiet simpelt hen en kold skulder fra resten af salen, hvilket jeg også synes det burde have.

Nu vil jeg ligesom hr. Keld Andersen spørge hr. Glistrup meget direkte: opretholder hr. Glistrup og fremskridtspartiet stadig det standpunkt, at disse midler skal gå til idrætten, men at al anden støtte så skal stryges? Jeg tror, fremskridtspartiet og hr. Glistrup vil tage den stilling, at al anden støtte skal stryges, og så synes jeg ikke, hr. Glistrup skal prale af at være idrættens sande ven. Jeg synes i hvert tilfælde ikke, at hr. Glistrups holdning til selve ideerne her er positiv og livsbekræftende.

**Karl Møller (DKP):**

Det er et omdiskuteret forslag, man nu genfremsætter, og som sådan set ikke har ret meget andet formål end at bringe loven i overensstemmelse med den praksis, som man har haft de to sidste regnskabsår. Hvis man ser overfladisk på det, er der tale om en mikroskopisk forbedring, men hvis man ser det